

河南町第四次総合計画

河南町住民アンケート調査 報告書

平成20年10月

<目次>

調査の概要	1
1. 調査の目的	1
2. 調査対象者	1
3. 調査期間	1
4. 調査方法	1
5. 回収結果	1
調査結果	2
1. 居住年数(問1)	2
2. 住みごころ(問2)	3
3. 住みよいと感ずること(問3)	4
4. 住みにくいと感ずること(問4)	5
5. 今後の居留意向(問5)	6
6. 買い物などの外出(問6)	7
7. よく行く公共施設(問7)	10
8. 町内で好きな場所(問8)	11
9. 10年前との比較と満足度(問9)	12
10. 河南町の将来像(問10)	23
11. 必要な施策(問11)	24
12. 土地利用の方向(問12)	30
13. 農地の耕作・管理者(問13)	31
14. 重点をおくべき行財政施策(問14)	34
15. 町政への関心度(問15)	35
16. 町政について知りたいこと(問16)	36
17. 充実すべき広報の方法(問17)	37
18. 性別・年齢(問18)(問19)	38
19. 職業(問20)	39
19. 通勤・通学先(問21)	40
20. 居住地区(問22)	41
21. 河南町といえは ！(問23)	42
[自由意見の概要]	47
[アンケート票]	57

調査の概要

1. 調査の目的

第四次総合計画を策定にあたり、住民の皆さまが町や町政などについて日ごろ感じておられることをお聞きし、新しい計画づくりに役立てるため、アンケート調査を実施しました。

2. 調査対象者

町内在住の16歳以上の人のうち2,000人を無作為抽出

3. 調査期間

平成20年2月1日～2月12日

4. 調査方法

郵送配布・郵送回収調査法

5. 回収結果

- ・ 発送数 2,000 人
- ・ 回収数 906 人 (回収率 45.3%)

調査結果

河南町での住みごころなどについて

問1 あなたは、河南町に住んで、何年になりますか。(印1つ)

河南町に住んで何年になりますかという設問に対して、もっとも多い回答は「20年以上」とする人で全体の58.0%を占めています。「10年以上15年未満」がこれに次いで多く15.3%となっています。

「5年以上10年未満」が10.0%、「15年以上20年未満」が7.7%、「1年以上5年未満」が7.2%となっています。

図 - 1 居住年数

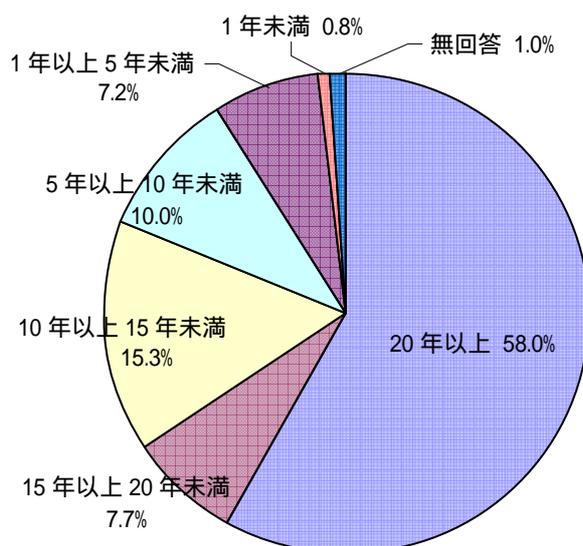


表 - 1 居住年数

項目	回答数	構成比
20年以上	525	58.0%
15年以上20年未満	70	7.7%
10年以上15年未満	139	15.3%
5年以上10年未満	91	10.0%
1年以上5年未満	65	7.2%
1年未満	7	0.8%
無回答	9	1.0%
合計	906	100.0%

問2 あなたは、河南町を住みよいところだと思いますか。(印1つ)

河南町の住みよさの設問に対して、「どちらかといえば住みよい」が 32.1%、「住みよい」が20.4%となっており、両方を合わせた52.5%の人が住みよいと感じています。

一方、「どちらかといえば住みにくい」、「住みにくい」と答えた人は、合わせて28.3%となっています。

図 - 2 住みごころ

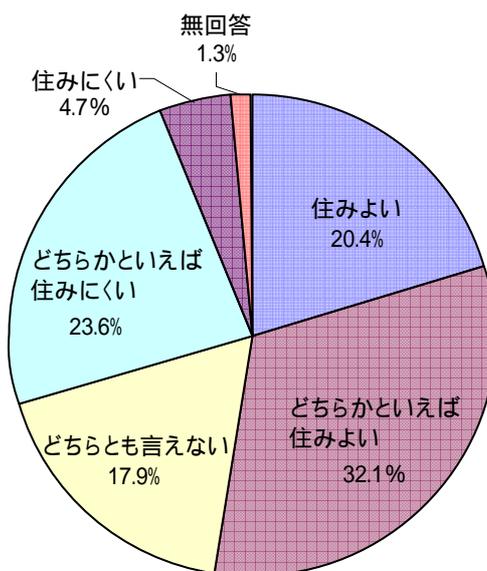


表 - 2 住みごころ

項目	回答数	構成比
住みよい	185	20.4%
どちらかといえば住みよい	291	32.1%
どちらとも言えない	162	17.9%
どちらかといえば住みにくい	214	23.6%
住みにくい	42	4.7%
無回答	12	1.3%
合計	906	100.0%

問3 (問2で、「1.住みよい」、または、「2.どちらかといえば住みよい」と答えた方におたずねします。) あなたが河南町を住みよいと感じる理由は何ですか。
(印3つまで)

住みよいと感じることについての設問に対して、「自然環境に恵まれている」が409人で圧倒的に多く、次いで「生活環境がよい」が249人、「地域の人の気心が知れているから」が192人となっています。

図 - 3 住みよいと感じること

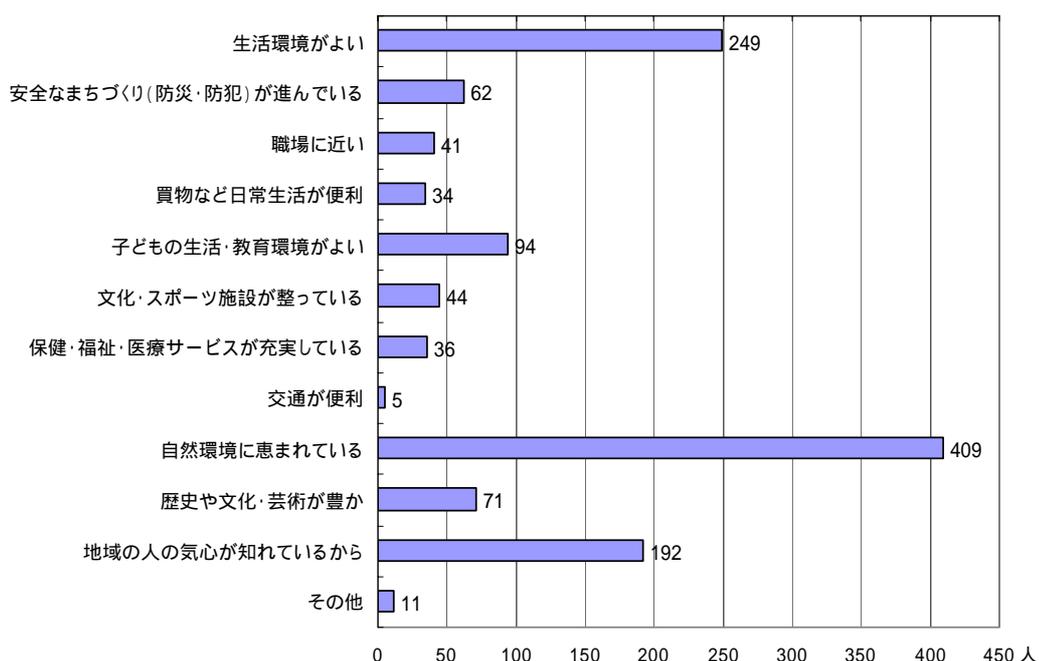


表 - 3 住みよいと感じること

項目	回答数	回答者に占める割合
生活環境がよい	249	52.3%
安全なまちづくり(防災・防犯)が進んでいる	62	13.0%
職場に近い	41	8.6%
買物など日常生活が便利	34	7.1%
子どもの生活・教育環境がよい	94	19.7%
文化・スポーツ施設が整っている	44	9.2%
保健・福祉・医療サービスが充実している	36	7.6%
交通が便利	5	1.1%
自然環境に恵まれている	409	85.9%
歴史や文化・芸術が豊か	71	14.9%
地域の人の気心が知れているから	192	40.3%
その他	11	2.3%
無回答	10	2.1%

問2で「1.住みよい」、または、「2.どちらかといえば住みよい」と答えた総数(476人)に対して占める割合。

問4（問2で、「4.どちらかといえば住みにくい」、または、「5.住みにくい」と答えた方におたずねします。）あなたが河南町を住みにくいと感じる理由は何ですか。
（印3つまで）

住みにくいと感じることについての設問に対して、「交通が不便」が252人、「買物などの日常生活が不便」が202人で、ともに200人を超えている。そのほか、「保健・福祉・医療サービスが十分でない」が65人、「職場が遠い」が62人となっています。

図 - 4 住みにくいと感じること

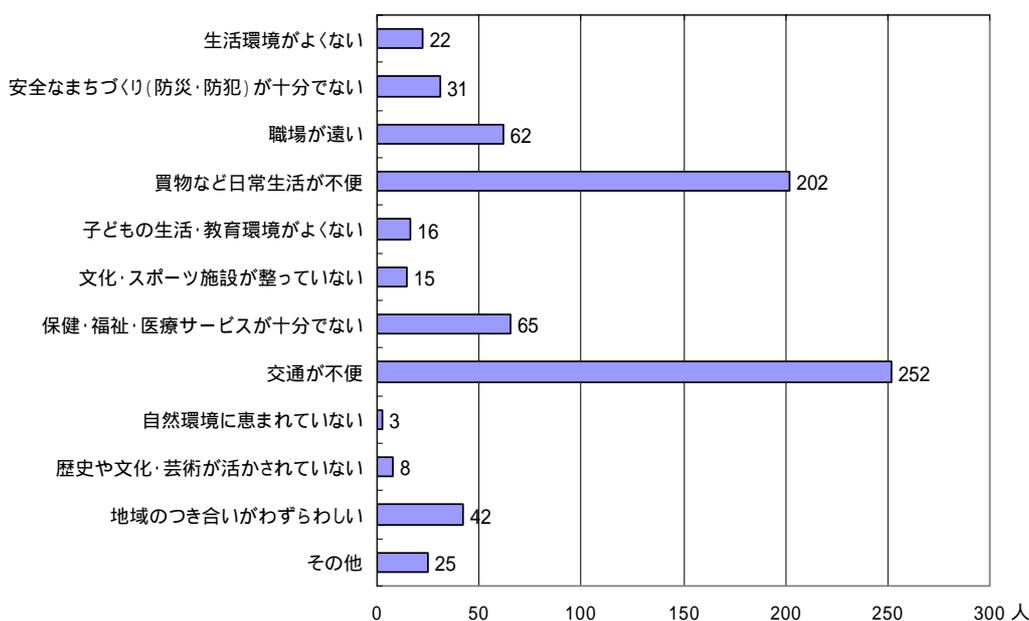


表 - 4 住みにくいと感じること

項目	回答数	回答者に占める割合
生活環境がよくない	22	8.6%
安全なまちづくり(防災・防犯)が十分でない	31	12.1%
職場が遠い	62	24.2%
買物など日常生活が不便	202	78.9%
子どもの生活・教育環境がよくない	16	6.3%
文化・スポーツ施設が整っていない	15	5.9%
保健・福祉・医療サービスが十分でない	65	25.4%
交通が不便	252	98.4%
自然環境に恵まれていない	3	1.2%
歴史や文化・芸術が活かされていない	8	3.1%
地域のつき合いがわずらわしい	42	16.4%
その他	25	9.8%
無回答	20	7.8%

問2で「4.どちらかといえば住みにくい」、または、「5.住みにくい」と答えた総数(256人)に対して占める割合。

問5 あなたはこれからも河南町に住み続けたいと思いますか。(印1つ)

今後の居留意向について、「住み続けたい」が41.5%、「当分住み続けたい」が22.6%で約6割の人が今後も居住すると答えています。

一方、「できれば町外に転居したい」と「町外に転居したい」は、合わせて15.1%となっています。

図 - 5 今後の居留意向

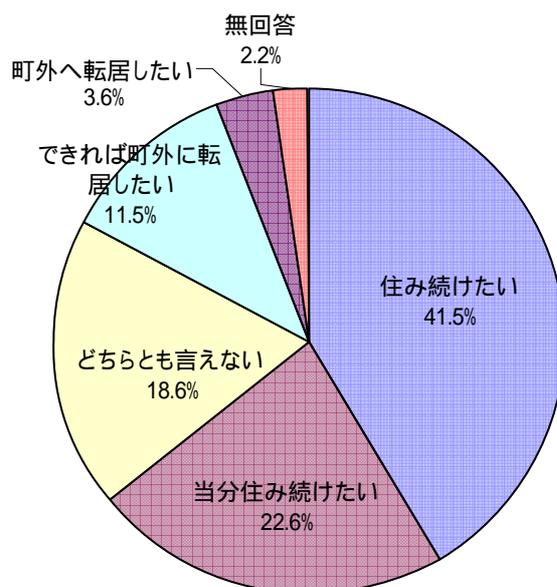


表 - 5 今後の居留意向

項目	回答数	構成比
住み続けたい	376	41.5%
当分住み続けたい	205	22.6%
どちらとも言えない	168	18.6%
できれば町外に転居したい	104	11.5%
町外へ転居したい	33	3.6%
無回答	20	2.2%
合計	906	100.0%

問6 あなたのお宅では、買物など次のようなことを行う場合、主にどこへ行かれますか。(それぞれについて 印1つ)

*南河内地域：河内長野市、羽曳野市、藤井寺市、大阪狭山市、太子町、千早赤阪村、堺市美原区

買物などの外出先の設問に対して「食料品、日用品などの買い物」では、「富田林市」が414人、「町内」が270人と多くなっています。

「衣料品、身の回り品などの買い物」では、「富田林市」が375人、「大阪市内」が232人、「南河内地域」が125人の順になっています。

「家具、家電などの買い物」では、「富田林市」が398人、「南河内地域」が211人、「その他の大阪府内」が130人の順になっています。

「書籍、娯楽用品などの買い物」では、「富田林市」331人、「大阪市内」で201人の順となっています。

「外食」では、「富田林市」285人、「南河内地域」で263人の順となっています。

「病院、医院などの利用」では、「富田林市」が431人、「南河内地域」が188人、「町内」が130人の順になっています。

図 - 6 食料品、日用品などの買い物

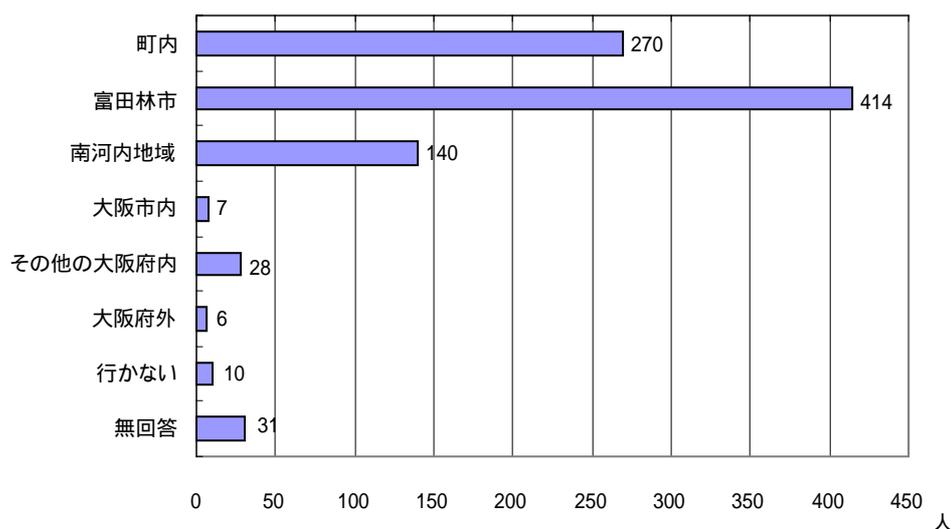


図 - 7 衣料品、身の回り品などの買い物

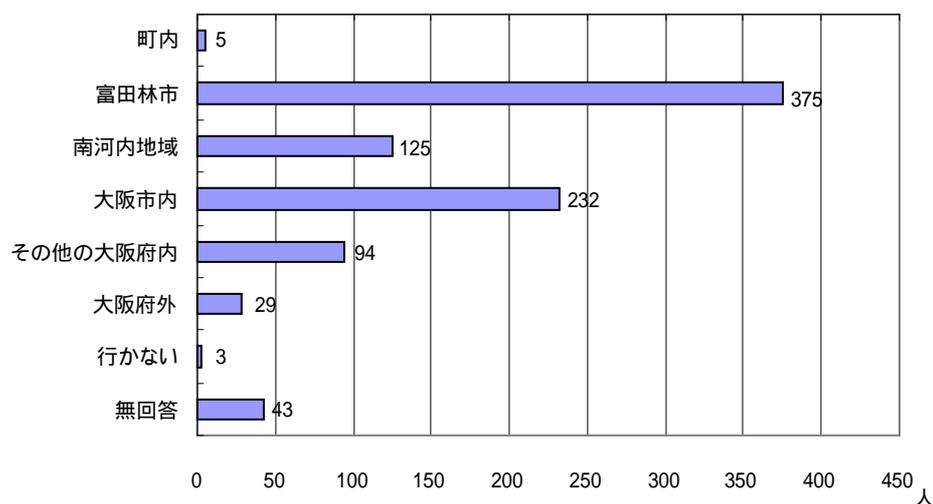


図 - 8 家具、家電などの買い物

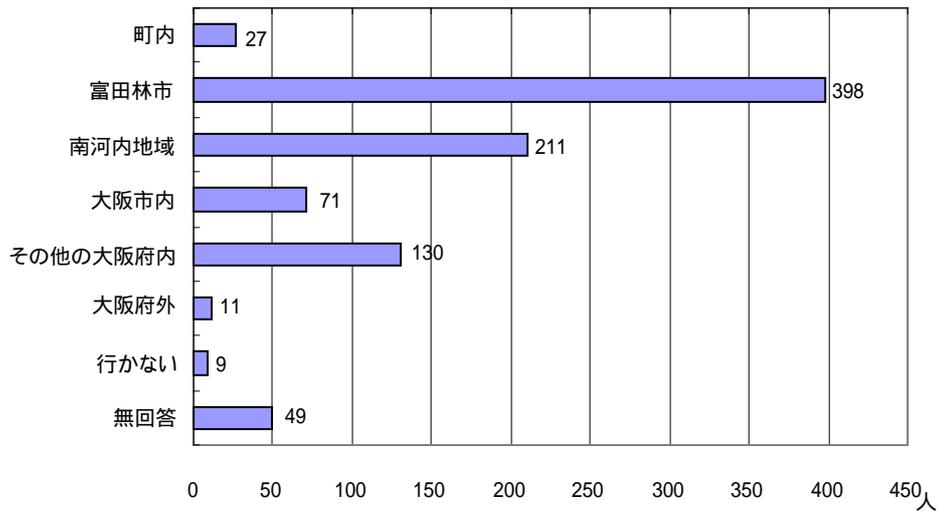


図 - 9 書籍、娯楽用品などの買い物

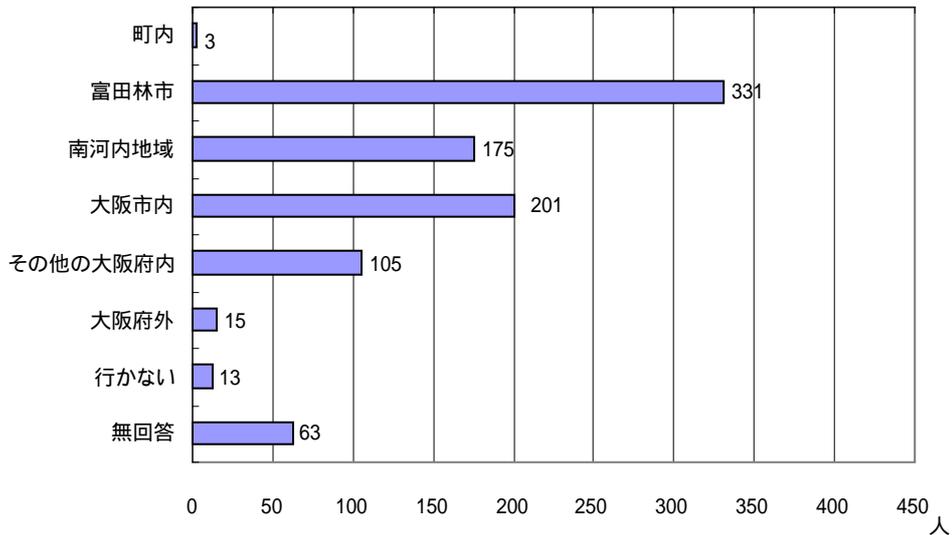


図 - 10 外 食

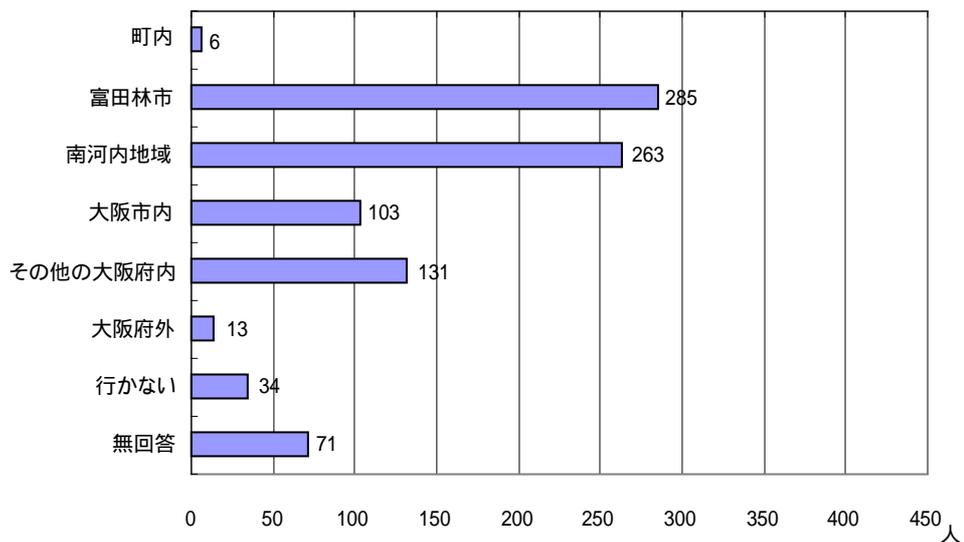


図 - 11 病院、医院などの利用

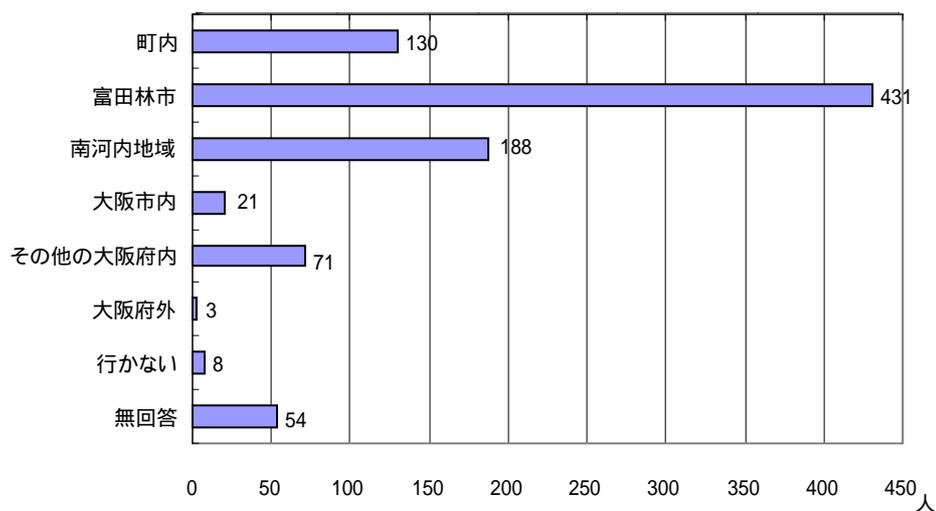


表 - 6 買物などの外出先

	町内		富田林市		南河内地域		大阪市内		その他の大阪府内		大阪府外		行かない		無回答		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
食料品、日用品などの買い物	270	29.8%	414	45.7%	140	15.4%	7	0.8%	28	3.1%	6	0.7%	10	1.1%	31	3.4%	906	100.0%
衣料品、身の回り品などの買い物	5	0.6%	375	41.4%	125	13.8%	232	25.6%	94	10.4%	29	3.2%	3	0.3%	43	4.7%	906	100.0%
家具・家電などの買い物	27	3.0%	398	43.9%	211	23.3%	71	7.8%	130	14.4%	11	1.2%	9	1.0%	49	5.4%	906	100.0%
書籍・娯楽用品などの買い物	3	0.3%	331	36.5%	175	19.3%	201	22.2%	105	11.6%	15	1.7%	13	1.4%	63	7.0%	906	100.0%
外食	6	0.7%	285	31.4%	263	29.0%	103	11.4%	131	14.5%	13	1.4%	34	3.8%	71	7.8%	906	100.0%
病院、医院などの利用	130	14.3%	431	47.6%	188	20.8%	21	2.3%	71	7.8%	3	0.3%	8	0.9%	54	6.0%	906	100.0%
その他	3	0.3%	20	2.2%	12	1.3%	19	2.1%	13	1.4%	2	0.2%	4	0.5%	833	92.0%	906	100.0%

問7 あなたが町内でよく行く「公共施設」はどこですか。(印3つ)

あなたがよく行く公共施設についての設問に対して、「道の駅かなん」が289人で一番多く、次いで「かなんぴあ(保健福祉センター)」が235人、「ぶくぶくドーム」が204人、「府立近つ飛鳥博物館」が164人、「図書室」が159人となっています。

図 - 12 よく行く公共施設

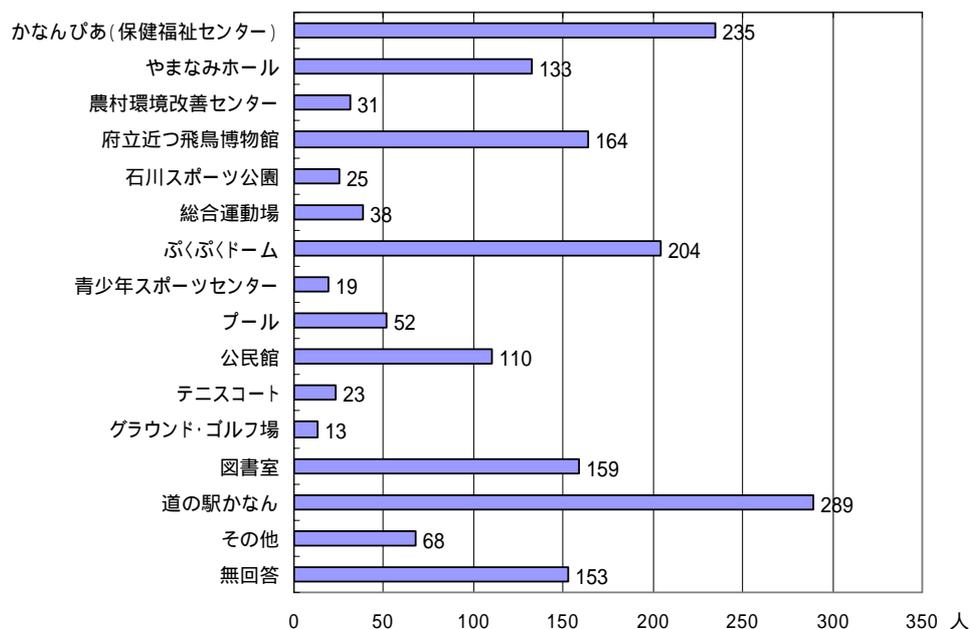


表 - 7 よく行く公共施設

項目	回答数	回答者に占める割合
かなんぴあ(保健福祉センター)	235	25.9%
やまなみホール	133	14.7%
農村環境改善センター	31	3.4%
府立近つ飛鳥博物館	164	18.1%
石川スポーツ公園	25	2.8%
総合運動場	38	4.2%
ぶくぶくドーム	204	22.5%
青少年スポーツセンター	19	2.1%
プール	52	5.7%
公民館	110	12.1%
テニスコート	23	2.5%
グラウンド・ゴルフ場	13	1.4%
図書室	159	17.5%
道の駅かなん	289	31.9%
その他	68	7.5%
無回答	153	16.9%

複数回答であることから、回答者総数(906人)を母数として割合算出している。

問8 あなたが町内で好きな「場所」はどこですか。(印2つ)

町内で好きな場所の設問に対して、「近つ飛鳥風土記の丘」が358人と最も多く、次いで「葛城山麓」が172人、「神社仏閣」が136人、「観光施設(ワールド牧場、ゴルフ場など)」が111人の順となっています。

図 - 13 町内で好きな場所

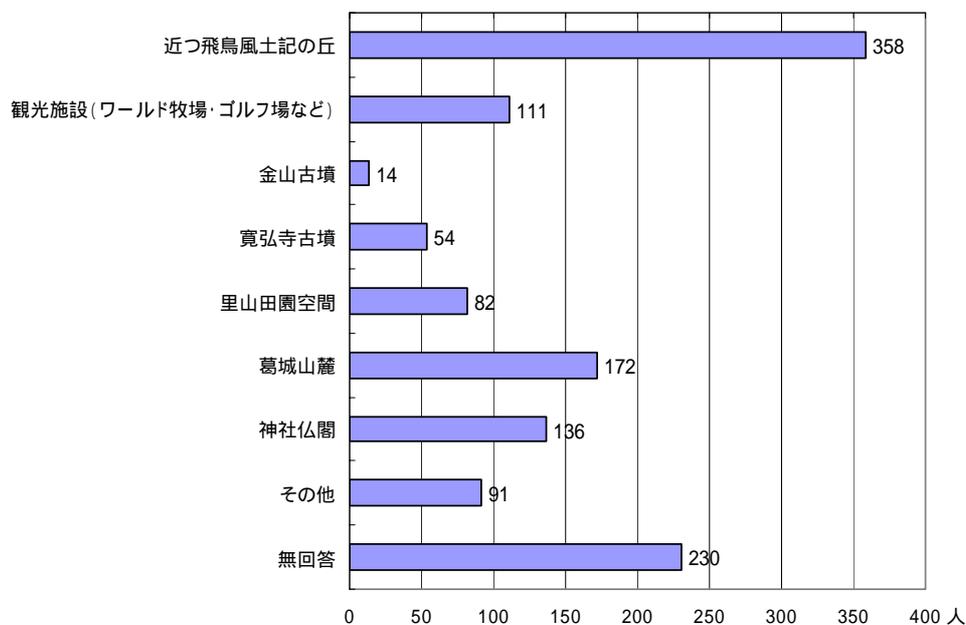


表 - 8 町内で好きな場所

項目	回答数	回答者に占める割合
近つ飛鳥風土記の丘	358	39.5%
観光施設(ワールド牧場・ゴルフ場など)	111	12.3%
金山古墳	14	1.5%
寛弘寺古墳	54	6.0%
里山田園空間	82	9.1%
葛城山麓	172	19.0%
神社仏閣	136	15.0%
その他	91	10.0%
無回答	230	25.4%

複数回答であることから、回答者総数(906人)を母数として割合算出している。

問9 あなたの住んでいる地域の状況は、以前とくらべてどうでしょうか。また、その結果、現在の状況にどの程度満足していますか。(それぞれに 印1つ)

1. 現状評価(10年前との比較)

都市基盤について

地域の状況の以前との比較についての設問に対して、都市基盤では、「良くなった」の選択が多い項目は、「道路の整備状況」、「上・下水道の整備状況」であり、一方、「悪くなった」の選択が多い項目は、「交通安全対策」があげられています。

図 - 14 「都市基盤」について(10年前との比較)

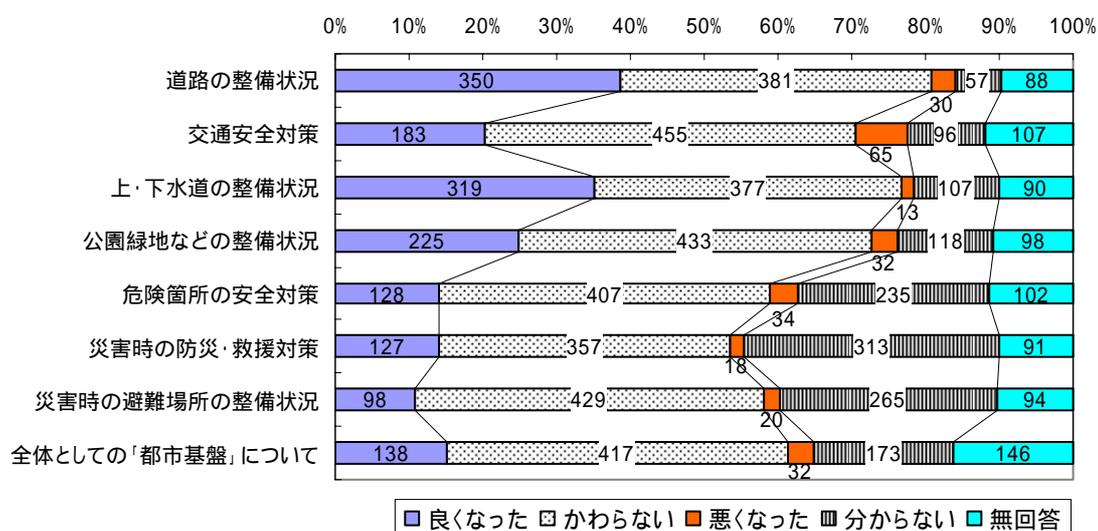


表 - 9 「都市基盤」について(10年前との比較)

「都市基盤」について	良くなった		かわらない		悪くなった		分からない		無回答		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
道路の整備状況	350	38.6%	381	42.1%	30	3.3%	57	6.3%	88	9.7%	906	100.0%
交通安全対策	183	20.2%	455	50.2%	65	7.2%	96	10.6%	107	11.8%	906	100.0%
上・下水道の整備状況	319	35.2%	377	41.6%	13	1.5%	107	11.8%	90	9.9%	906	100.0%
公園緑地などの整備状況	225	24.9%	433	47.8%	32	3.5%	118	13.0%	98	10.8%	906	100.0%
危険箇所の安全対策	128	14.1%	407	44.9%	34	3.8%	235	25.9%	102	11.3%	906	100.0%
災害時の防災・救援対策	127	14.0%	357	39.4%	18	2.0%	313	34.6%	91	10.0%	906	100.0%
災害時の避難場所の整備状況	98	10.8%	429	47.4%	20	2.2%	265	29.2%	94	10.4%	906	100.0%
全体としての「都市基盤」について	138	15.2%	417	46.0%	32	3.6%	173	19.1%	146	16.1%	906	100.0%

「保健・福祉・医療」について

保健・福祉・医療では、「良くなった」の選択が多い項目は、「保健・福祉施設の整備状況」、「公共施設のバリアフリー化」などであり、一方、「悪くなった」の選択が多い項目は、「福祉・医療費助成などの状況」となっています。

図 - 15 「保健・福祉・医療」について（10年前との比較）

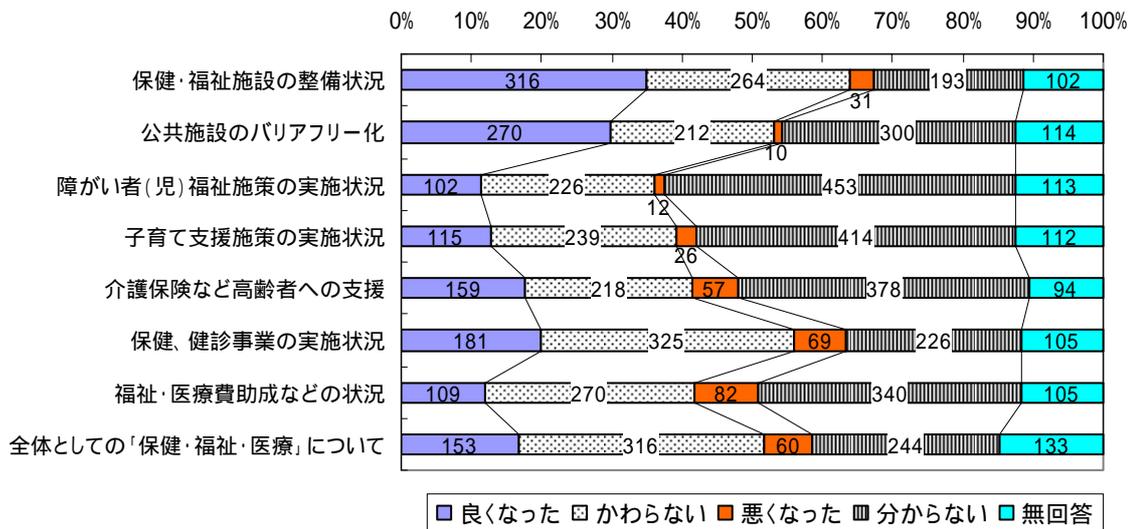


表 - 10 「保健・福祉・医療」について（10年前との比較）

「保健・福祉・医療」について	良くなった		かわらない		悪くなった		分からない		無回答		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
保健・福祉施設の整備状況	316	34.9%	264	29.1%	31	3.4%	193	21.3%	102	11.3%	906	100.0%
公共施設のバリアフリー化	270	29.8%	212	23.4%	10	1.1%	300	33.1%	114	12.6%	906	100.0%
障がい者(児)福祉施策の実施状況	102	11.3%	226	24.9%	12	1.3%	453	50.0%	113	12.5%	906	100.0%
子育て支援施策の実施状況	115	12.7%	239	26.4%	26	2.9%	414	45.7%	112	12.3%	906	100.0%
介護保険など高齢者への支援	159	17.5%	218	24.1%	57	6.3%	378	41.7%	94	10.4%	906	100.0%
保健、健診事業の実施状況	181	20.0%	325	35.9%	69	7.6%	226	24.9%	105	11.6%	906	100.0%
福祉・医療費助成などの状況	109	12.0%	270	29.8%	82	9.1%	340	37.5%	105	11.6%	906	100.0%
全体としての「保健・福祉・医療」について	153	16.9%	316	34.9%	60	6.6%	244	26.9%	133	14.7%	906	100.0%

「教育・文化」について

教育・文化では、「良くなった」の選択が多い項目は、「スポーツ施設の整備状況」、「文化施設の整備状況」、「文化・スポーツ事業、イベントなどの実施状況」などであり、一方、「悪くなった」の選択が多い項目は、「学校教育における心の教育への取り組み」などがあげられています。

図 - 16 「教育・文化」について（10年前との比較）

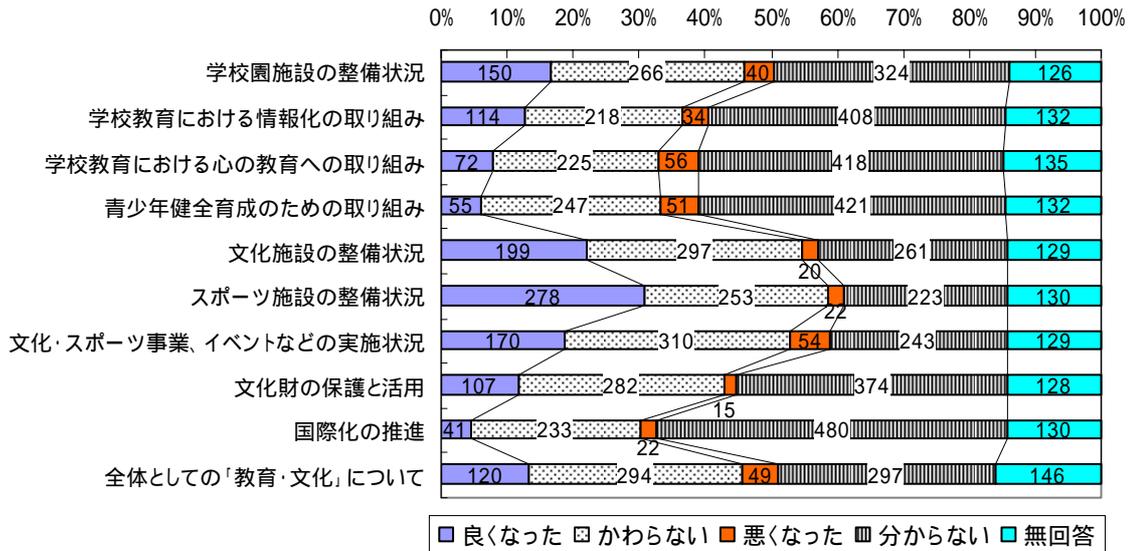


表 - 11 「教育・文化」について（10年前との比較）

項目	良くなった		かわらない		悪くなった		分からない		無回答		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
学校園施設の整備状況	150	16.5%	266	29.4%	40	4.4%	324	35.8%	126	13.9%	906	100.0%
学校教育における情報化の取り組み	114	12.6%	218	24.1%	34	3.7%	408	45.0%	132	14.6%	906	100.0%
学校教育における心の教育への取り組み	72	8.0%	225	24.8%	56	6.2%	418	46.1%	135	14.9%	906	100.0%
青少年健全育成のための取り組み	55	6.1%	247	27.2%	51	5.6%	421	46.5%	132	14.6%	906	100.0%
文化施設の整備状況	199	22.0%	297	32.8%	20	2.2%	261	28.8%	129	14.2%	906	100.0%
スポーツ施設の整備状況	278	30.7%	253	27.9%	22	2.4%	223	24.6%	130	14.4%	906	100.0%
文化・スポーツ事業、イベントなどの実施状況	170	18.8%	310	34.2%	54	6.0%	243	26.8%	129	14.2%	906	100.0%
文化財の保護と活用	107	11.8%	282	31.1%	15	1.7%	374	41.3%	128	14.1%	906	100.0%
国際化の推進	41	4.5%	233	25.7%	22	2.4%	480	53.0%	130	14.4%	906	100.0%
全体としての「教育・文化」について	120	13.2%	294	32.5%	49	5.4%	297	32.8%	146	16.1%	906	100.0%

「産業・経済」について

産業・経済では、「良くなった」の選択が多い項目は、「農業生産基盤（農道・水路など）の整備状況」であり、一方、「悪くなった」では、「雇用就労対策への取り組み」が他の項目に比べ多くなっています。

図 - 17 「産業・経済」について（10年前との比較）

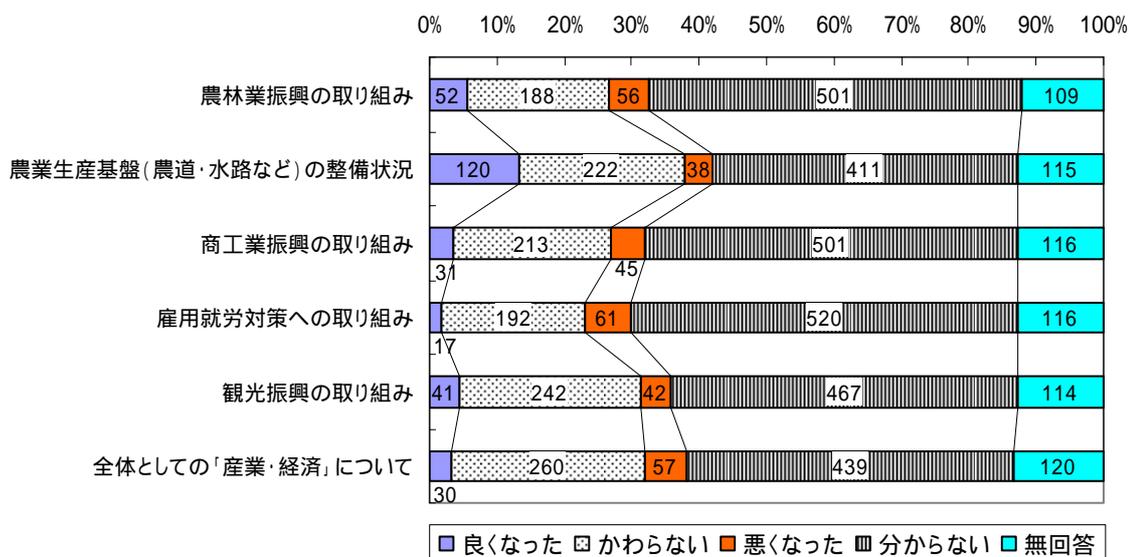


表 - 12 「産業・経済」について（10年前との比較）

「産業・経済」について	良くなった		かわらない		悪くなった		分からない		無回答		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
農林業振興の取り組み	52	5.7%	188	20.8%	56	6.2%	501	55.3%	109	12.0%	906	100.0%
農業生産基盤(農道・水路など)の整備状況	120	13.2%	222	24.5%	38	4.2%	411	45.4%	115	12.7%	906	100.0%
商工業振興の取り組み	31	3.4%	213	23.5%	45	5.0%	501	55.3%	116	12.8%	906	100.0%
雇用就労対策への取り組み	17	1.9%	192	21.2%	61	6.7%	520	57.4%	116	12.8%	906	100.0%
観光振興の取り組み	41	4.5%	242	26.7%	42	4.6%	467	51.6%	114	12.6%	906	100.0%
全体としての'産業・経済'について	30	3.3%	260	28.7%	57	6.3%	439	48.5%	120	13.2%	906	100.0%

「住民生活・環境など」について

住民生活・環境などでは、「良くなった」の選択が多い項目は、「ごみの減量化・資源化の取り組み」、「防犯対策」、「消防・救急対策」であり、一方、「悪くなった」の選択が多い項目は、「不法広告物撤去などの環境美化対策」があげられています。

図 - 18 「住民生活・環境など」について（10年前との比較）

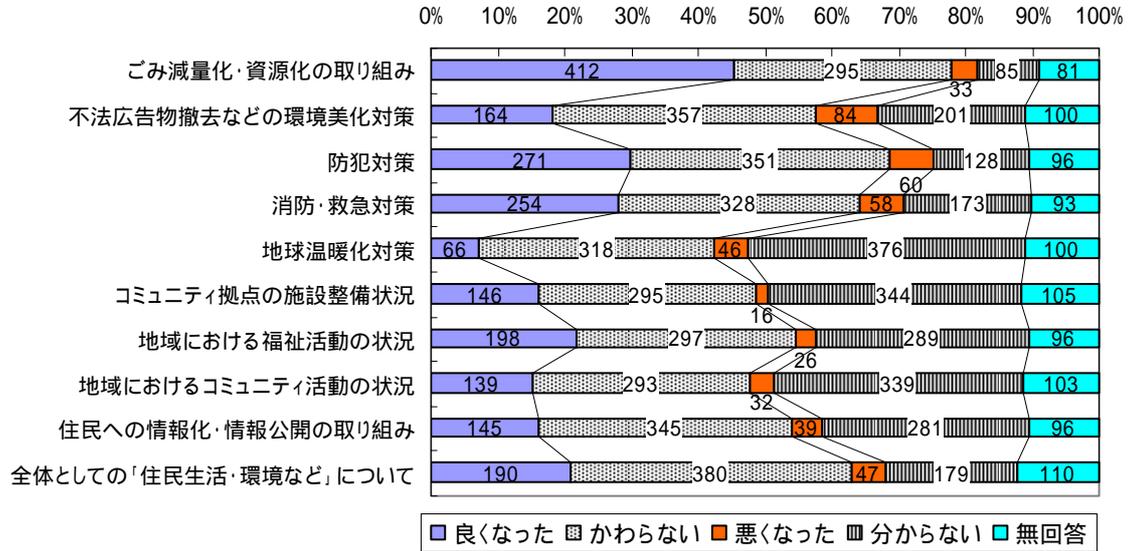


表 - 13 「住民生活・環境など」について（10年前との比較）

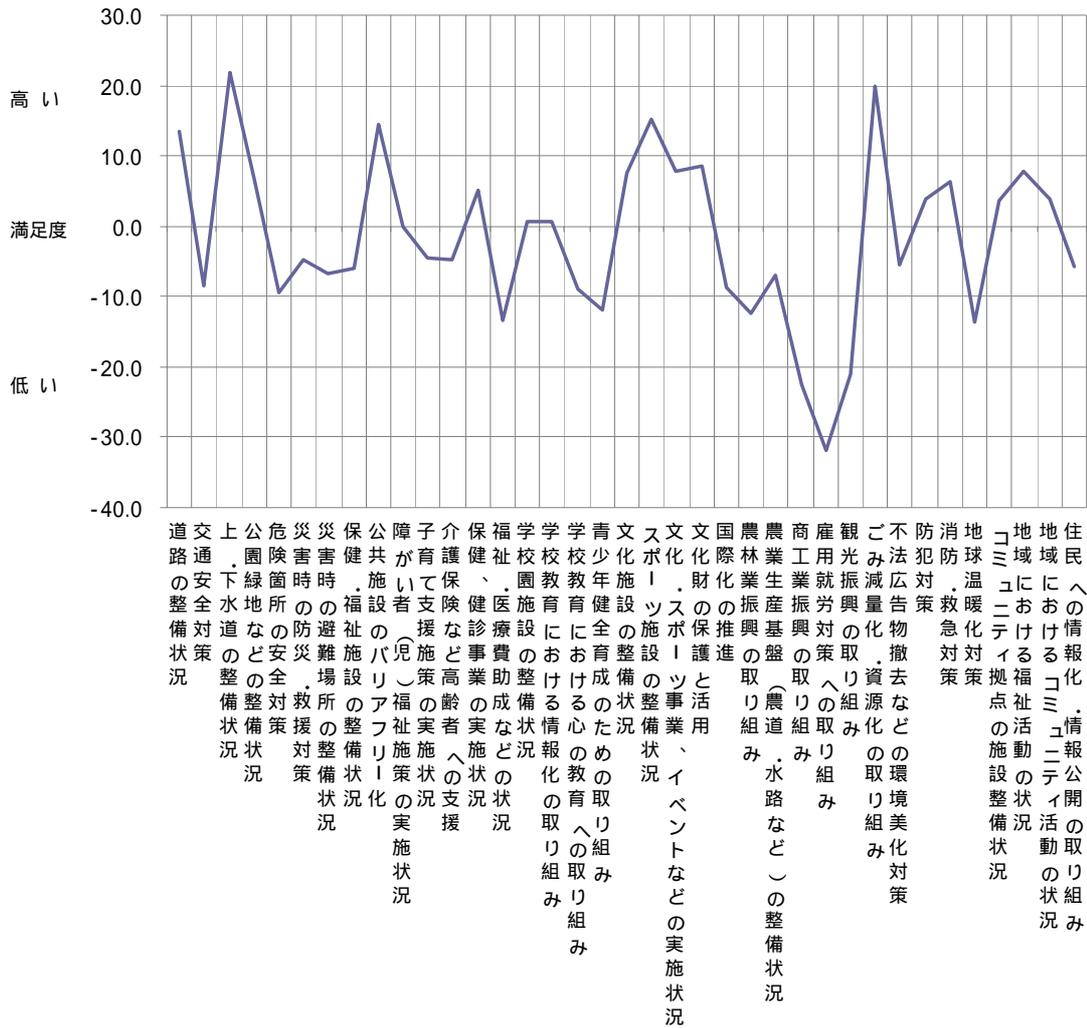
「住民生活・環境など」について	良くなった		かわらない		悪くなった		分からない		無回答		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
ごみ減量化・資源化の取り組み	412	45.5%	295	32.6%	33	3.6%	85	9.4%	81	8.9%	906	100.0%
不法広告物撤去などの環境美化対策	164	18.1%	357	39.4%	84	9.3%	201	22.2%	100	11.0%	906	100.0%
防犯対策	271	29.9%	351	38.8%	60	6.6%	128	14.1%	96	10.6%	906	100.0%
消防・救急対策	254	28.0%	328	36.2%	58	6.4%	173	19.1%	93	10.3%	906	100.0%
地球温暖化対策	66	7.3%	318	35.1%	46	5.1%	376	41.5%	100	11.0%	906	100.0%
コミュニティ拠点の施設整備状況	146	16.1%	295	32.5%	16	1.8%	344	38.0%	105	11.6%	906	100.0%
地域における福祉活動の状況	198	21.8%	297	32.8%	26	2.9%	289	31.9%	96	10.6%	906	100.0%
地域におけるコミュニティ活動の状況	139	15.4%	293	32.3%	32	3.5%	339	37.4%	103	11.4%	906	100.0%
住民への情報化・情報公開の取り組み	145	16.0%	345	38.1%	39	4.3%	281	31.0%	96	10.6%	906	100.0%
全体としての「住民生活・環境など」について	190	21.0%	380	41.9%	47	5.2%	179	19.8%	110	12.1%	906	100.0%

2. 現在の満足度

地域の状況の満足度について、「都市基盤」、「保健・福祉・医療」、「教育・文化」、「産業・経済」、「住民生活・環境など」のそれぞれの項目について、回答数を基に全体の満足度を指数として表わしました。

満足度の高いものは、「上・下水道の整備状況」、「ごみ減量化・資源化の取り組み」などであり、一方、満足度の低いものは、「雇用就労対策への取り組み」、「商工業振興の取り組み」などがあげられます。

図 - 19 現在の満足度（「分からない」「無回答」を除く）



満足度は次式にて求められる指数とする。

$$\text{満足度} = \{ (\text{満足}の人数) \times 100 + (\text{やや満足}の人数) \times 50 + (\text{やや不満足}の人数) \times (-50) + (\text{不満足}の人数) \times (-100) \} / (\text{満足} + \text{やや満足} + \text{普通} + \text{やや不満足} + \text{不満}の合計人数)$$

都市基盤について

都市基盤では、「満足」「やや満足」の選択が多い項目は、「上・下水道の整備状況」、「道路の整備状況」であり、一方、「やや不満足」「不満足」の選択が多い項目は、「交通安全対策」、「道路の整備状況」、「危険箇所の安全対策」があげられています。

図 - 20 「都市基盤」について（現在の満足度）

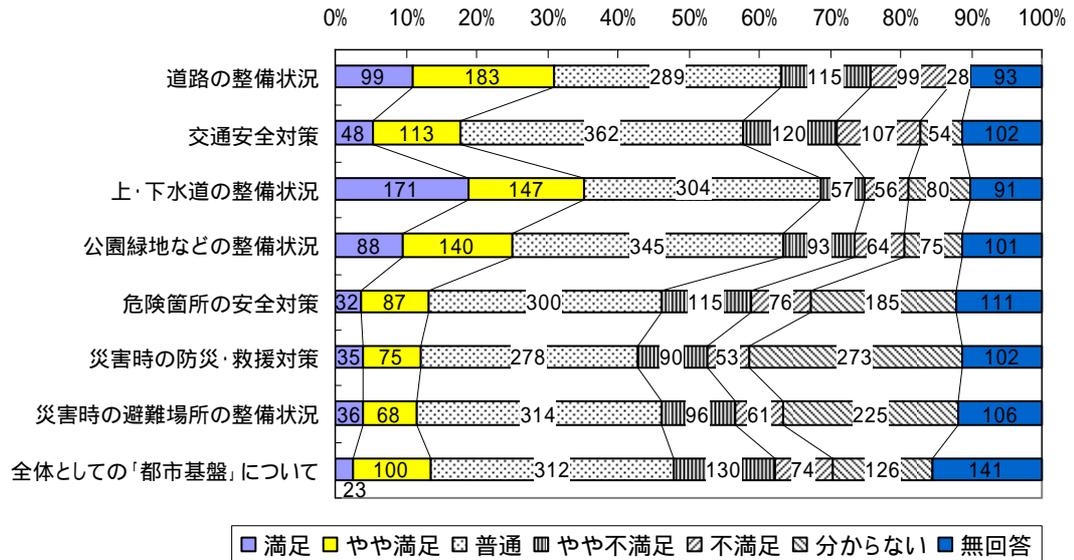


表 - 14 「都市基盤」について（現在の満足度）

	満足		やや満足		普通		やや不満足		不満足		分からない		無回答		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
「都市基盤」について	99	10.9%	183	20.2%	289	31.9%	115	12.7%	99	10.9%	28	3.1%	93	10.3%	906	100.0%
道路の整備状況	48	5.3%	113	12.5%	362	39.9%	120	13.2%	107	11.8%	54	6.0%	102	11.3%	906	100.0%
交通安全対策	171	18.9%	147	16.2%	304	33.6%	57	6.3%	56	6.2%	80	8.8%	91	10.0%	906	100.0%
上・下水道の整備状況	88	9.7%	140	15.4%	345	38.1%	93	10.3%	64	7.1%	75	8.3%	101	11.1%	906	100.0%
公園緑地などの整備状況	32	3.5%	87	9.6%	300	33.1%	115	12.7%	76	8.4%	185	20.4%	111	12.3%	906	100.0%
危険箇所の安全対策	35	3.9%	75	8.3%	278	30.7%	90	9.9%	53	5.8%	273	30.1%	102	11.3%	906	100.0%
災害時の防災・救援対策	36	4.0%	68	7.5%	314	34.7%	96	10.6%	61	6.7%	225	24.8%	106	11.7%	906	100.0%
災害時の避難場所の整備状況	23	2.5%	100	11.0%	312	34.4%	130	14.3%	74	8.2%	126	13.9%	141	15.7%	906	100.0%
全体としての「都市基盤」について																

「保健・福祉・医療」について

保健・福祉・医療では、「満足」「やや満足」の選択が多い項目は、「保健・福祉施設の整備状況」、「公共施設のバリアフリー化」などであり、一方、「やや不満足」「不満足」の選択が多い項目は、「福祉・医療費助成などの状況」、「保健・健診事業の実施状況」、「介護保険などの高齢者への支援」となっています。

図 - 21 「保健・福祉・医療」について（現在の満足度）

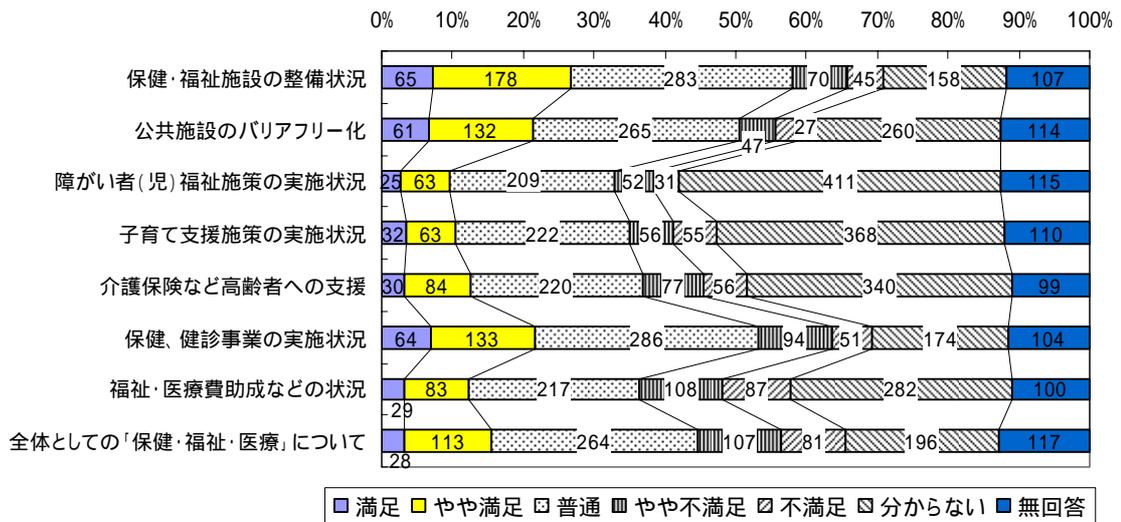


表 - 15 「保健・福祉・医療」について（現在の満足度）

「保健・福祉・医療」について	満足		やや満足		普通		やや不満足		不満足		分からない		無回答		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
保健・福祉施設の整備状況	65	7.2%	178	19.7%	283	31.2%	70	7.7%	45	5.0%	158	17.4%	107	11.8%	906	100.0%
公共施設のバリアフリー化	61	6.7%	132	14.6%	265	29.2%	47	5.2%	27	3.0%	260	28.7%	114	12.6%	906	100.0%
障がい者(児)福祉施策の実施状況	25	2.8%	63	6.9%	209	23.1%	52	5.7%	31	3.4%	411	45.4%	115	12.7%	906	100.0%
子育て支援施策の実施状況	32	3.5%	63	7.0%	222	24.5%	56	6.2%	55	6.1%	368	40.6%	110	12.1%	906	100.0%
介護保険など高齢者への支援	30	3.3%	84	9.3%	220	24.3%	77	8.5%	56	6.2%	340	37.5%	99	10.9%	906	100.0%
保健・健診事業の実施状況	64	7.0%	133	14.7%	286	31.6%	94	10.4%	51	5.6%	174	19.2%	104	11.5%	906	100.0%
福祉・医療費助成などの状況	29	3.2%	83	9.2%	217	24.0%	108	11.9%	87	9.6%	282	31.1%	100	11.0%	906	100.0%
全体としての「保健・福祉・医療」について	28	3.1%	113	12.5%	264	29.1%	107	11.8%	81	9.0%	196	21.6%	117	12.9%	906	100.0%

「教育・文化」について

教育・文化では、「満足」「やや満足」の選択が多い項目は、「スポーツ施設の整備状況」、「文化施設の整備状況」などであり、一方、「やや不満足」「不満足」の選択が多い項目は、「青少年健全育成のための取り組み」、「学校教育における心の教育への取り組み」などがあげられています。

図 - 22 「教育・文化」について（現在の満足度）

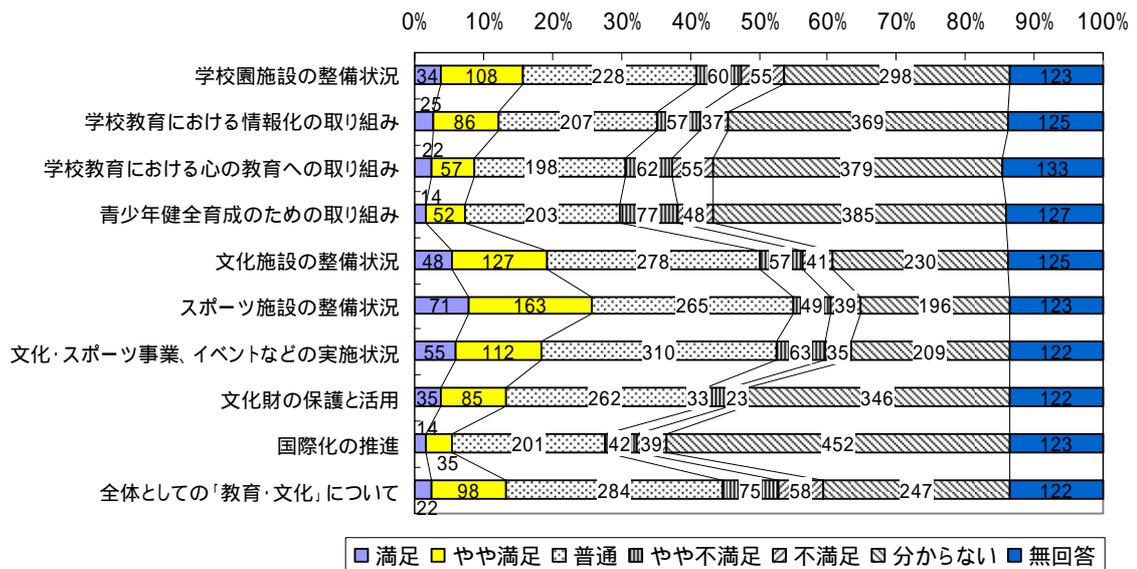


表 - 16 「教育・文化」について（現在の満足度）

	満足		やや満足		普通		やや不満足		不満足		分からない		無回答		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
「教育・文化」について	34	3.7%	108	11.9%	228	25.2%	60	6.6%	55	6.1%	298	32.9%	123	13.6%	906	100.0%
学校園施設の整備状況	25	2.8%	86	9.5%	207	22.8%	57	6.3%	37	4.1%	369	40.7%	125	13.8%	906	100.0%
学校教育における情報化の取り組み	22	2.4%	57	6.3%	198	21.9%	62	6.8%	55	6.1%	379	41.8%	133	14.7%	906	100.0%
学校教育における心の教育への取り組み	14	1.6%	52	5.7%	203	22.4%	77	8.5%	48	5.3%	385	42.5%	127	14.0%	906	100.0%
青少年健全育成のための取り組み	48	5.3%	127	14.0%	278	30.7%	57	6.3%	41	4.5%	230	25.4%	125	13.8%	906	100.0%
文化施設の整備状況	71	7.8%	163	18.0%	265	29.3%	49	5.4%	39	4.3%	196	21.6%	123	13.6%	906	100.0%
スポーツ施設の整備状況	55	6.1%	112	12.4%	310	34.2%	63	6.9%	35	3.9%	209	23.0%	122	13.5%	906	100.0%
文化・スポーツ事業、イベントなどの実施状況	35	3.9%	85	9.4%	262	28.9%	33	3.6%	23	2.5%	346	38.2%	122	13.5%	906	100.0%
文化財の保護と活用	14	1.5%	35	3.9%	201	22.2%	42	4.6%	39	4.3%	452	49.9%	123	13.6%	906	100.0%
国際化の推進	22	2.4%	98	10.8%	284	31.3%	75	8.3%	58	6.4%	247	27.3%	122	13.5%	906	100.0%
全体としての「教育・文化」について																

「産業・経済」について

産業・経済では、「満足」「やや満足」の選択が多い項目は、「農業生産基盤（農道・水路など）の整備状況」であり、一方、「やや不満足」「不満足」の選択が多い項目は、「雇用就労対策への取り組み」、「観光振興の取り組み」が他の項目に比べ多くなっています。

図 - 23 「産業・経済」について（現在の満足度）

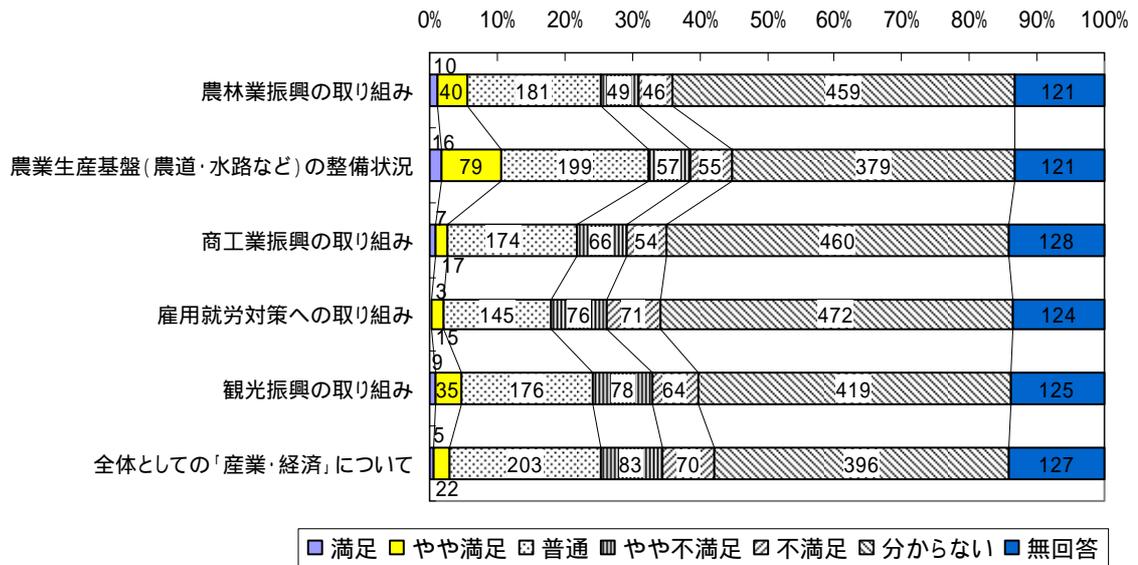


表 - 17 「産業・経済」について（現在の満足度）

項目	満足		やや満足		普通		やや不満足		不満足		分からない		無回答		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
農林業振興の取り組み	10	1.1%	40	4.4%	181	20.0%	49	5.4%	46	5.1%	459	50.7%	121	13.3%	906	100.0%
農業生産基盤(農道・水路など)の整備状況	16	1.8%	79	8.7%	199	22.0%	57	6.3%	55	6.1%	379	41.8%	121	13.3%	906	100.0%
商工業振興の取り組み	7	0.8%	17	1.9%	174	19.2%	66	7.3%	54	5.9%	460	50.8%	128	14.1%	906	100.0%
雇用就労対策への取り組み	3	0.3%	15	1.7%	145	16.0%	76	8.4%	71	7.8%	472	52.1%	124	13.7%	906	100.0%
観光振興の取り組み	9	1.0%	35	3.9%	176	19.4%	78	8.6%	64	7.1%	419	46.2%	125	13.8%	906	100.0%
全体としての「産業・経済」について	5	0.6%	22	2.4%	203	22.4%	83	9.2%	70	7.7%	396	43.7%	127	14.0%	906	100.0%

「住民生活・環境など」について

住民生活・環境などでは、「満足」「やや満足」の選択が多い項目は、「ごみの減量化・資源化の取り組み」、「防犯対策」、「消防・救急対策」であり、一方、「やや不満足」「不満足」の選択が多い項目は、「不法広告物撤去などの環境美化対策」などがあげられています。

図 - 24 「住民生活・環境など」について（現在の満足度）

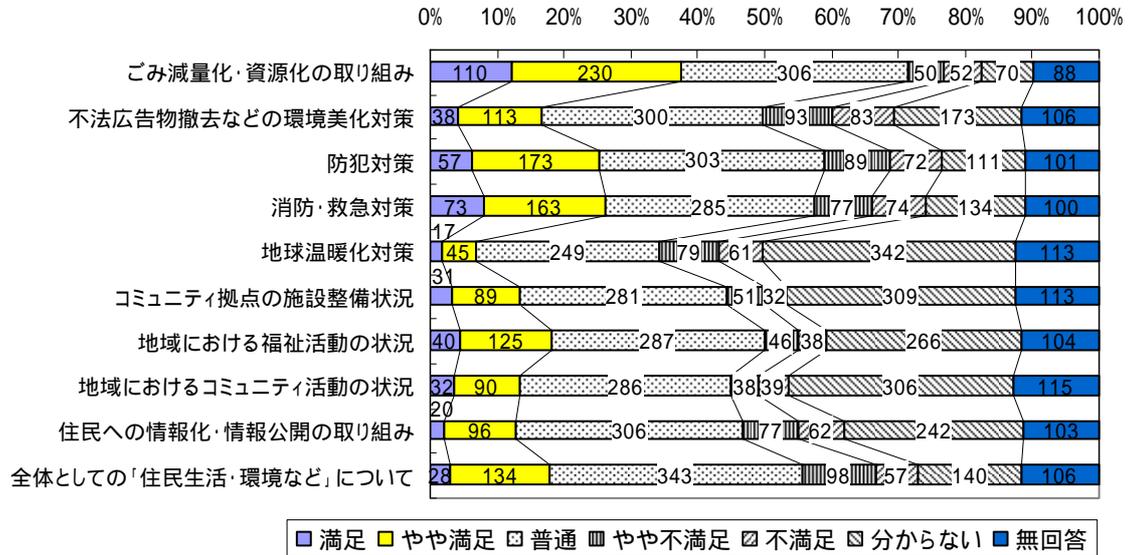


表 - 18 「住民生活・環境など」について（現在の満足度）

「住民生活・環境など」について	満足		やや満足		普通		やや不満足		不満足		分からない		無回答		合計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
ごみ減量化・資源化の取り組み	110	12.2%	230	25.4%	306	33.8%	50	5.5%	52	5.7%	70	7.7%	88	9.7%	906	100.0%
不法広告物撤去などの環境美化対策	38	4.2%	113	12.5%	300	33.1%	93	10.3%	83	9.1%	173	19.1%	106	11.7%	906	100.0%
防犯対策	57	6.3%	173	19.1%	303	33.5%	89	9.8%	72	7.9%	111	12.3%	101	11.1%	906	100.0%
消防・救急対策	73	8.1%	163	18.0%	285	31.4%	77	8.5%	74	8.2%	134	14.8%	100	11.0%	906	100.0%
地球温暖化対策	17	1.9%	45	5.0%	249	27.5%	79	8.7%	61	6.7%	342	37.7%	113	12.5%	906	100.0%
コミュニティ拠点の施設整備状況	31	3.4%	89	9.8%	281	31.0%	51	5.6%	32	3.6%	309	34.1%	113	12.5%	906	100.0%
地域における福祉活動の状況	40	4.4%	125	13.8%	287	31.7%	46	5.1%	38	4.2%	266	29.3%	104	11.5%	906	100.0%
地域におけるコミュニティ活動の状況	32	3.5%	90	9.9%	286	31.6%	38	4.2%	39	4.3%	306	33.8%	115	12.7%	906	100.0%
住民への情報化・情報公開の取り組み	20	2.2%	96	10.6%	306	33.8%	77	8.5%	62	6.8%	242	26.7%	103	11.4%	906	100.0%
全体としての「住民生活・環境など」について	28	3.1%	134	14.8%	343	37.9%	98	10.8%	57	6.3%	140	15.4%	106	11.7%	906	100.0%

河南町の将来像や今後のまちづくりについてお伺いします。

問 10 河南町の将来像として、あなたのお考えに近いものはどれですか。

(印3つ)

河南町の将来像の設問に対しては、“災害・犯罪のない安全なまち”、467人、“生活環境が整った快適な住宅のまち”、451人、“すべての人が安心して暮らせる福祉のまち”、が413人で多くなっています。そのほか、“豊かな自然環境が恵まれた田園のまち”、340人、“安心して子どもを産み、育てられる、子育て支援が充実したまち”、268人の順となっています。

図 - 25 河南町の将来像

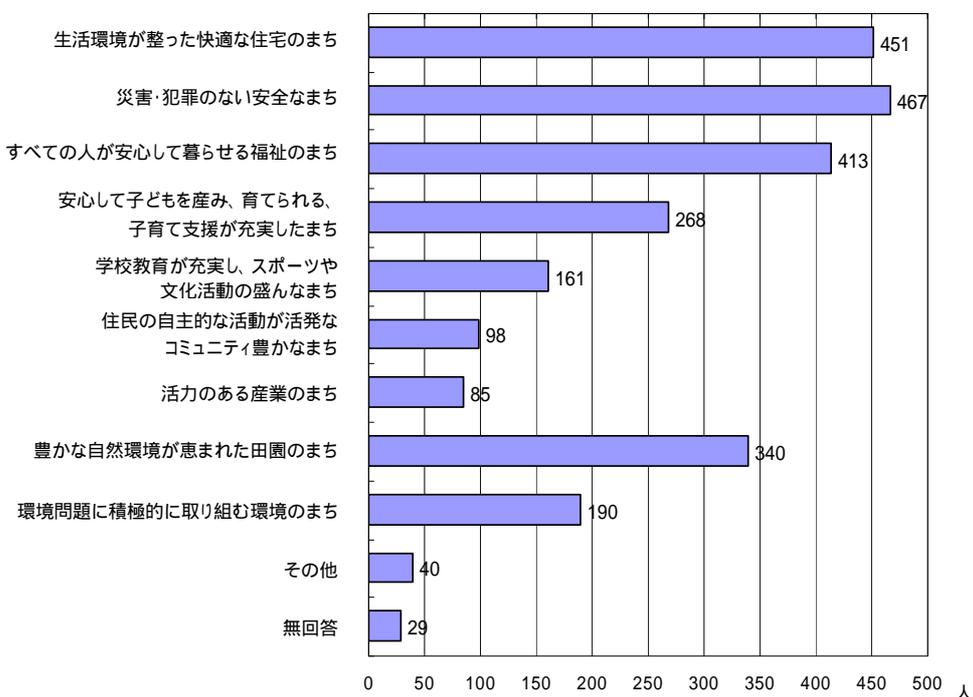


表 - 19 河南町の将来像

項目	回答数	回答者に占める割合
生活環境が整った快適な住宅のまち	451	49.8%
災害・犯罪のない安全なまち	467	51.5%
すべての人が安心して暮らせる福祉のまち	413	45.6%
安心して子どもを産み、育てられる、子育て支援が充実したまち	268	29.6%
学校教育が充実し、スポーツや文化活動の盛んなまち	161	17.8%
住民の自主的な活動が活発なコミュニティ豊かなまち	98	10.8%
活力のある産業のまち	85	9.4%
豊かな自然環境が恵まれた田園のまち	340	37.5%
環境問題に積極的に取り組む環境のまち	190	21.0%
その他	40	4.4%
無回答	29	3.2%

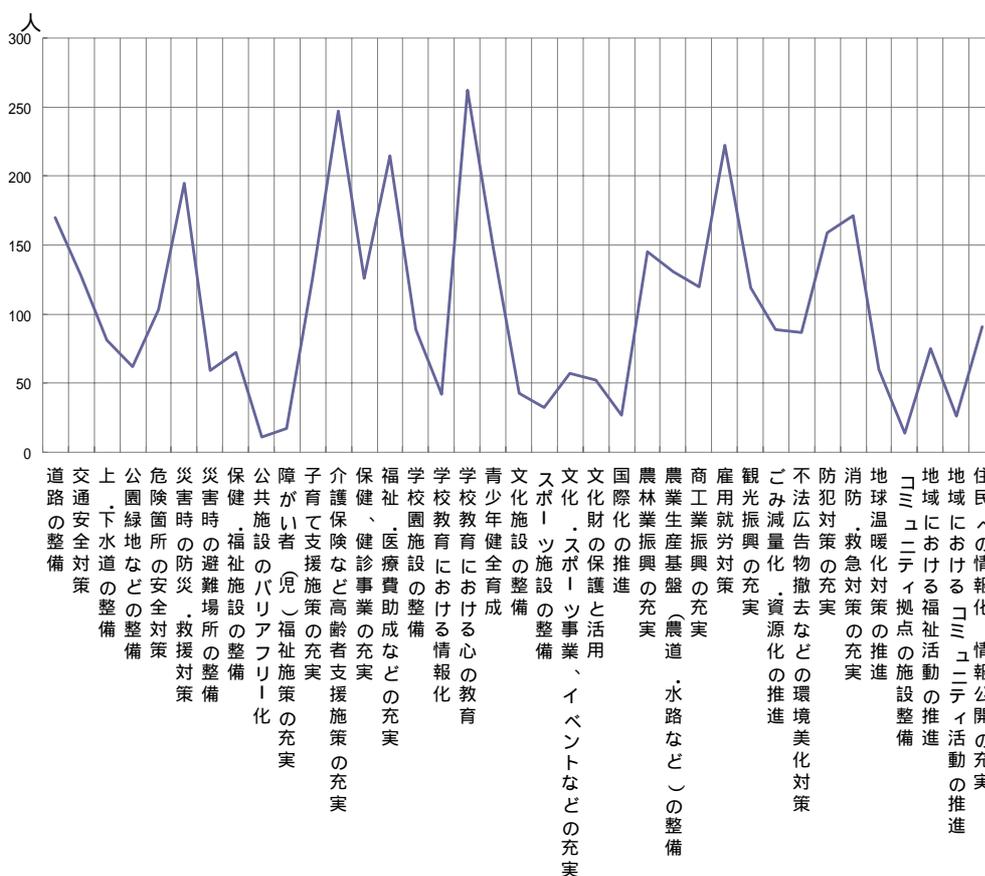
複数回答であることから、回答者総数（906人）を母数として割合算出している。

問 11 これからの河南町のまちづくりを考えた場合、どのような施策が必要だと思いませんか。次の(1)～(5)までの5つの施策分野について、それぞれ1つずつ選んで印をつけてください。

必要な施策について、「都市基盤」、「保健・福祉・医療」、「教育・文化」、「産業・経済」、「住民生活・環境など」のそれぞれの項目について、全体の数値をまとめて表しました。

必要な施策で最も多いのは、「学校教育における心の教育」、次いで「介護保険など高齢者支援施策の充実」、「雇用就労対策」となっています。

図 - 26 必要な施策（「その他」、「無回答」を除く）



「都市基盤」について

「災害時の防災・救援対策」が195人で最も多く、「道路の整備」170人がこれに次ぎ、「交通安全対策」128人、「危険箇所の安全対策」が103人となっています。

図 - 27 必要な施策（都市基盤）

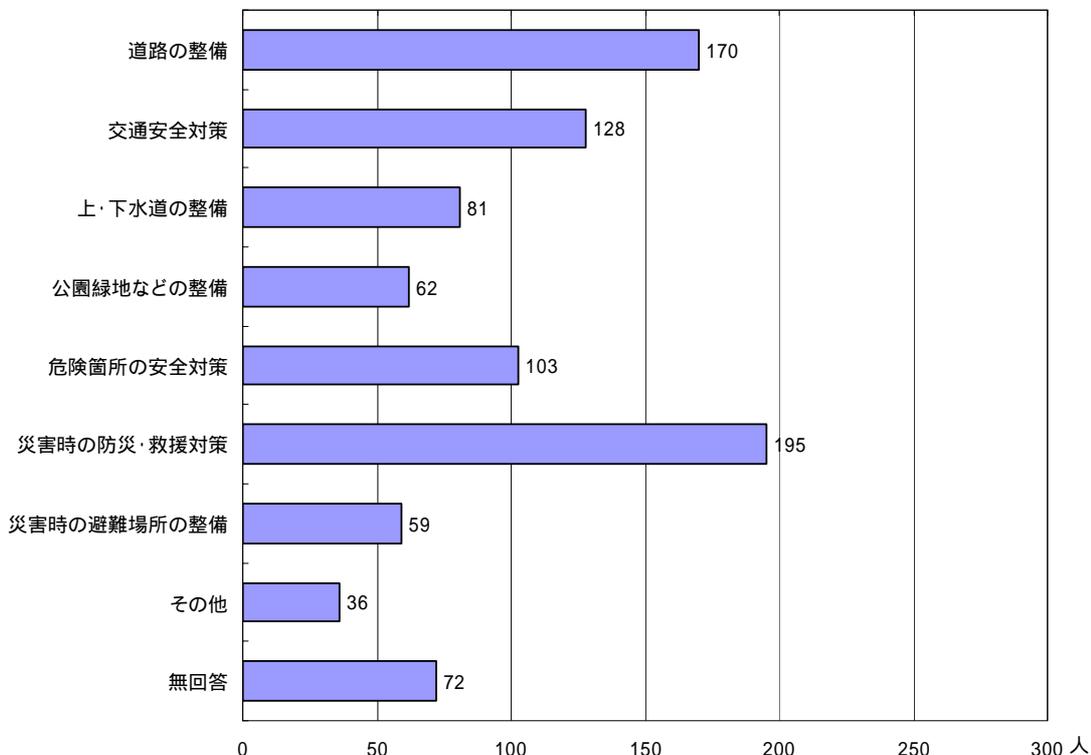


表 - 20 必要な施策（都市基盤）

項目	回答数	構成比
道路の整備	170	18.8%
交通安全対策	128	14.1%
上・下水道の整備	81	8.9%
公園緑地などの整備	62	6.8%
危険箇所の安全対策	103	11.4%
災害時の防災・救援対策	195	21.5%
災害時の避難場所の整備	59	6.5%
その他	36	4.0%
無回答	72	8.0%
合計	906	100.0%

「保健・福祉・医療」について

“介護保険など高齢者支援施策の充実” が 247 人、次いで “福祉・医療費助成などの充実” 215 人、“子育て支援施策の充実” と “保健、健診事業の充実” がともに 126 人となっています。

図 - 28 必要な施策（保健・福祉・医療）

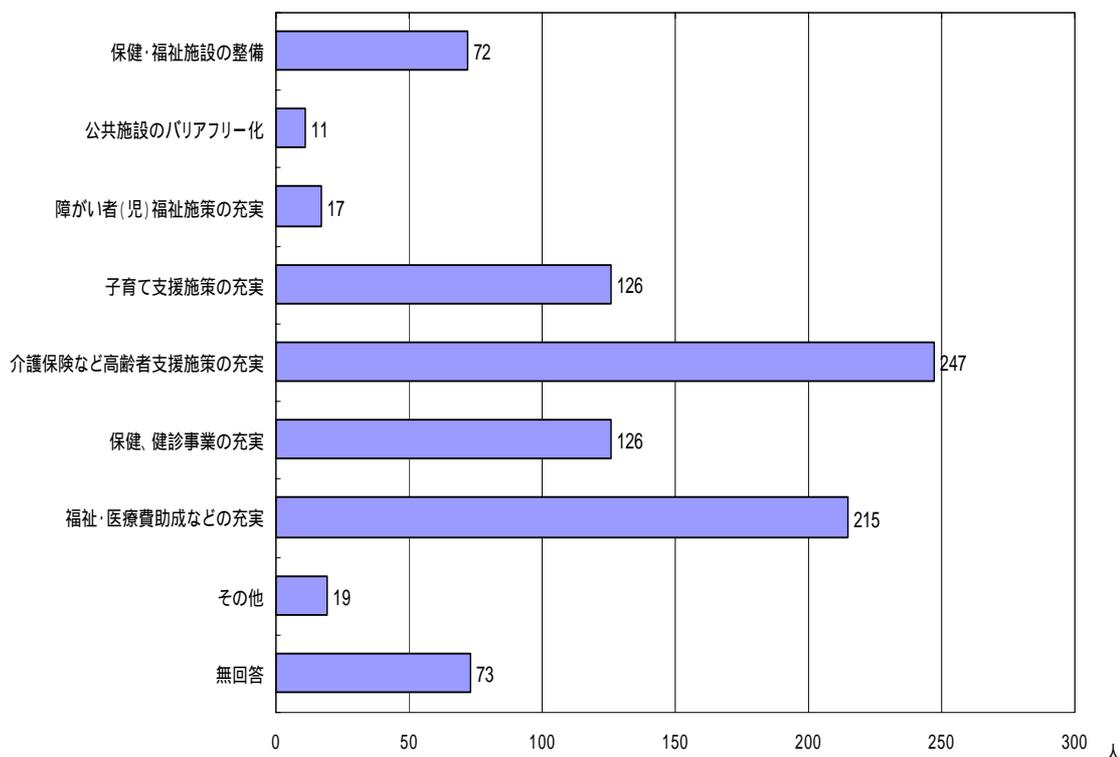


表 - 21 必要な施策（保健・福祉・医療）

項目	回答数	構成比
保健・福祉施設の整備	72	7.9%
公共施設のバリアフリー化	11	1.2%
障がい者(児)福祉施策の充実	17	1.9%
子育て支援施策の充実	126	13.9%
介護保険など高齢者支援施策の充実	247	27.3%
保健、健診事業の充実	126	13.9%
福祉・医療費助成などの充実	215	23.7%
その他	19	2.1%
無回答	73	8.1%
合計	906	100.0%

「教育・文化」について

“学校教育における心の教育”が262人と圧倒的に多く、次いで“青少年健全育成”148人となっています。

図 - 29 必要な施策（教育・文化）

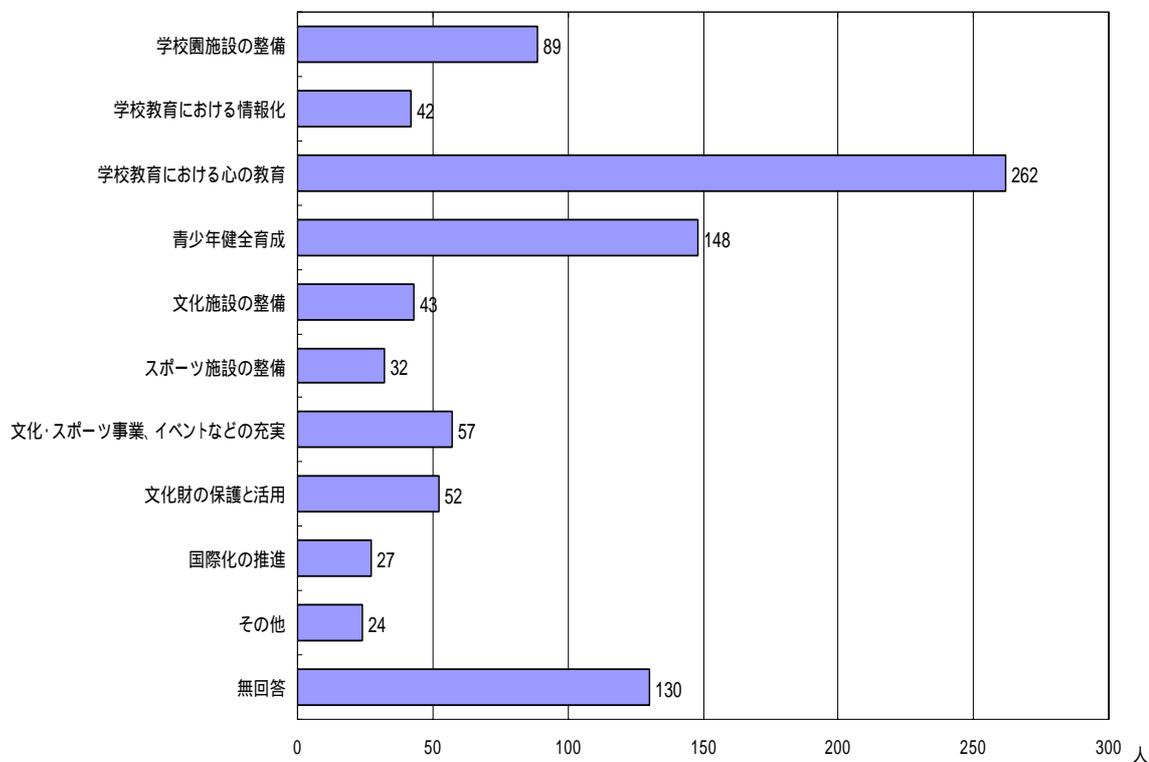


表 - 22 必要な施策（教育・文化）

項目	回答数	構成比
学校園施設の整備	89	9.8%
学校教育における情報化	42	4.6%
学校教育における心の教育	262	28.9%
青少年健全育成	148	16.3%
文化施設の整備	43	4.8%
スポーツ施設の整備	32	3.5%
文化・スポーツ事業、イベントなどの充実	57	6.3%
文化財の保護と活用	52	5.7%
国際化の推進	27	3.0%
その他	24	2.7%
無回答	130	14.4%
合計	906	100.0%

「産業・経済」について

“雇用就労対策”が222人、“農林業振興の充実”が145人、“農業生産基盤（農道、水路など）の整備”が131人などとなっています。

図 - 30 必要な施策（産業・経済）

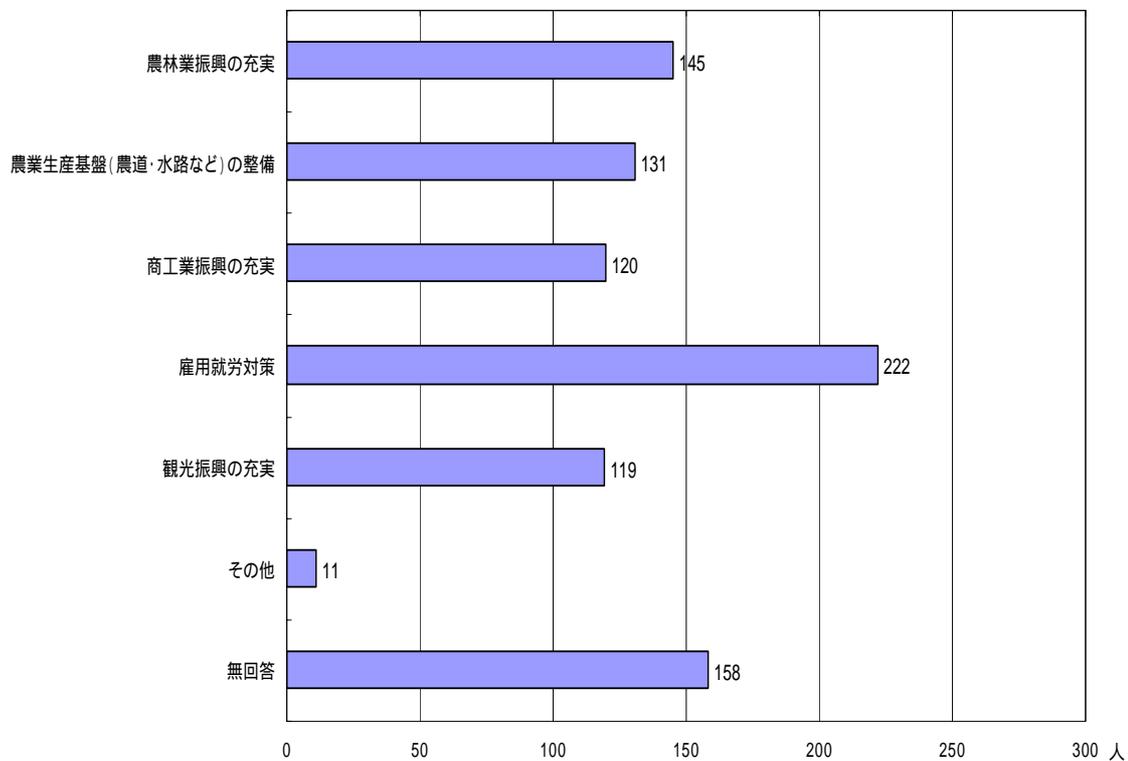


表 - 23 必要な施策（産業・経済）

項目	回答数	構成比
農林業振興の充実	145	16.0%
農業生産基盤(農道・水路など)の整備	131	14.5%
商工業振興の充実	120	13.3%
雇用就労対策	222	24.5%
観光振興の充実	119	13.1%
その他	11	1.2%
無回答	158	17.4%
合計	906	100.0%

「住民生活・環境など」について

“消防・救急対策の充実”が171人、“防犯対策の充実”159人で選択が多く、次いで“住民への情報化・情報公開の充実”が91人、“ごみの減量化・資源化の推進”が89人、“不法広告物撤去などの環境美化対策”が87人などとなっています。

図 - 31 必要な施策（住民生活・環境など）

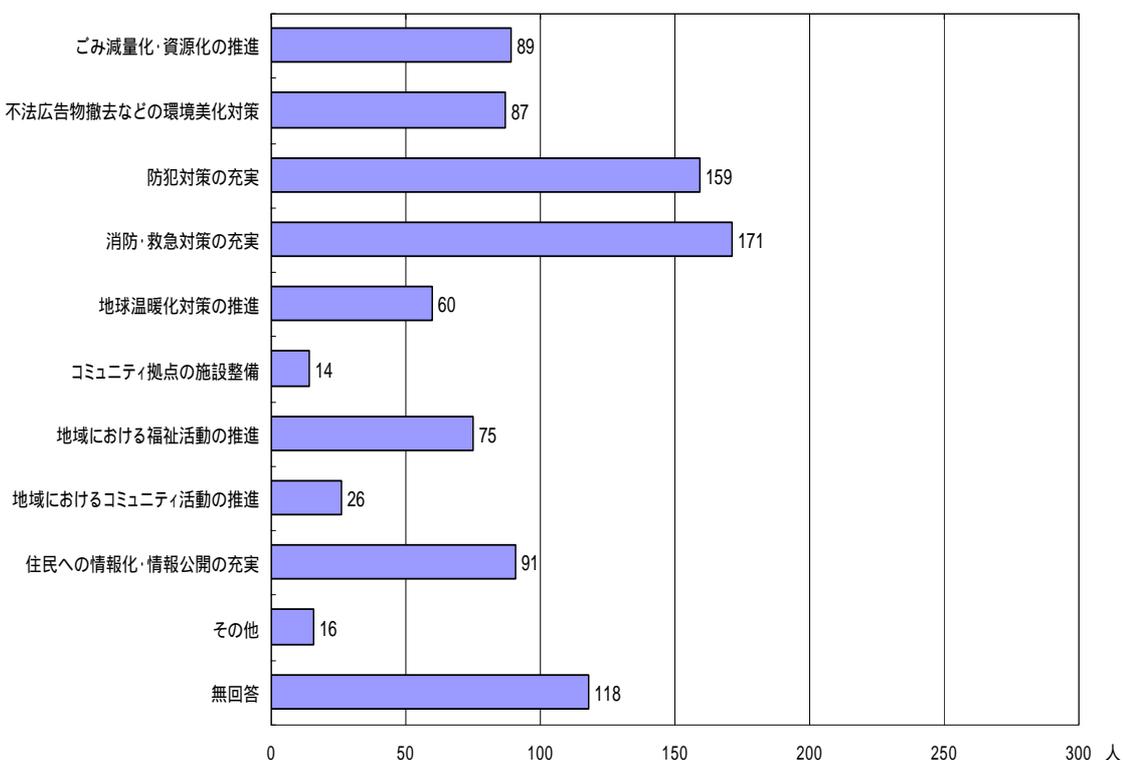


表 - 24 必要な施策（住民生活・環境など）

項目	回答数	構成比
ごみ減量化・資源化の推進	89	9.8%
不法広告物撤去などの環境美化対策	87	9.6%
防犯対策の充実	159	17.6%
消防・救急対策の充実	171	18.9%
地球温暖化対策の推進	60	6.6%
コミュニティ拠点の施設整備	14	1.5%
地域における福祉活動の推進	75	8.3%
地域におけるコミュニティ活動の推進	26	2.9%
住民への情報化・情報公開の充実	91	10.0%
その他	16	1.8%
無回答	118	13.0%
合計	906	100.0%

問 12 あなたがお住まいの地域について、将来どのような土地の使い方をめざす地域にするのがよいとお考えですか。(印1つ)

“自然や緑を保全・育成する地域” が 279 人で最も多く、次いで“住宅のほか、大きな店舗や飲食店などが建てられる地域” が 184 人、“戸建て住宅を中心とした地域” が 160 人となっています。

図 - 32 将来の土地利用の方向

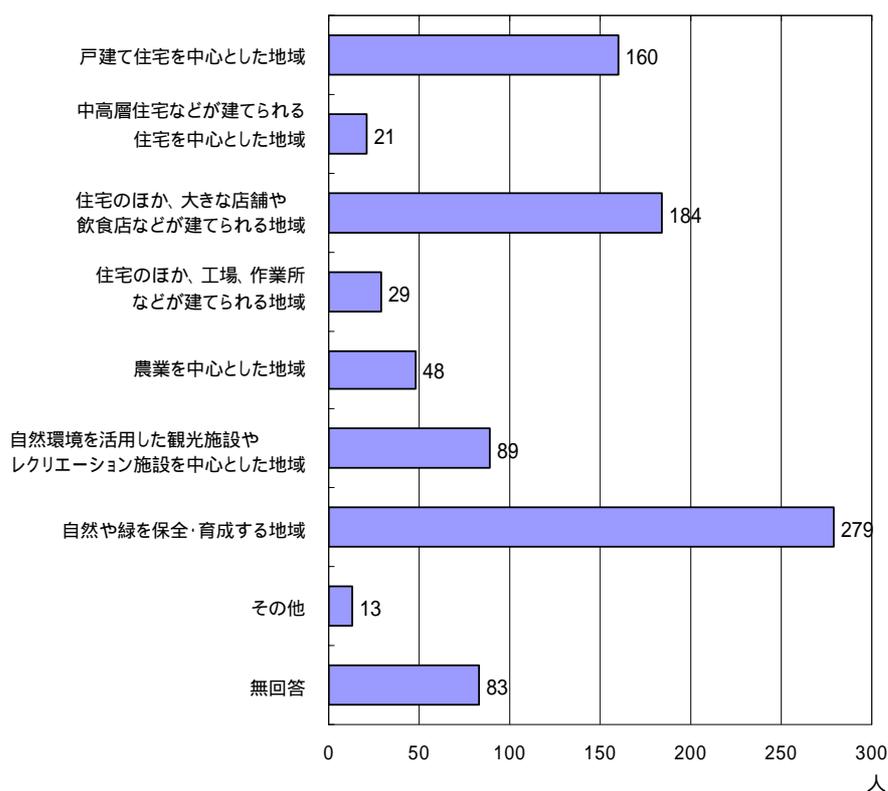


表 - 25 将来の土地利用の方向

項目	回答数	構成比
戸建て住宅を中心とした地域	160	17.7%
中高層住宅などが建てられる住宅を中心とした地域	21	2.3%
住宅のほか、大きな店舗や飲食店などが建てられる地域	184	20.3%
住宅のほか、工場、作業所などが建てられる地域	29	3.2%
農業を中心とした地域	48	5.3%
自然環境を活用した観光施設やレクリエーション施設を中心とした地域	89	9.8%
自然や緑を保全・育成する地域	279	30.8%
その他	13	1.4%
無回答	83	9.2%
合計	906	100.0%

問 13 あなたもしくは、あなたの家族で農地をお持ちの方におたずねします。

所有している農地は誰が耕作していますか。(印1つ)

農地を所有していると回答した267人のうち「全部をあなたまたは家族が耕作・管理している」が219人で大半を占めています。

図 - 33 農地の耕作・管理者

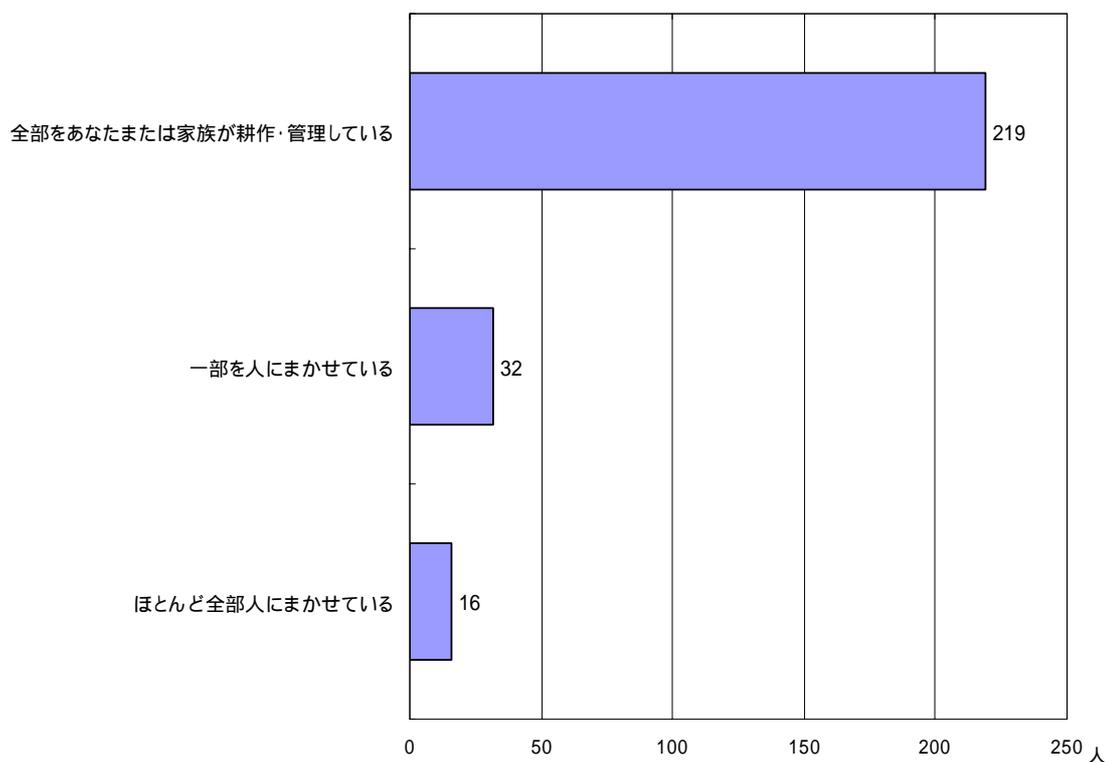


表 - 26 農地の耕作・管理者

項目	回答数	構成比
全部をあなたまたは家族が耕作・管理している	219	82.0%
一部を人にまかせている	32	12.0%
ほとんど全部人にまかせている	16	6.0%
合計	267	100.0%

農業を今後とも続けられますか。(印1つ)

“今のままで農業を続ける”が136人で最も多く、次いで“わからない”56人、“農業経営を縮小したい”33人、“農業はやめたい”29人であり、“農地を拡大し積極的に農業をやりたい”は9人となっています。

図 - 34 営農意向

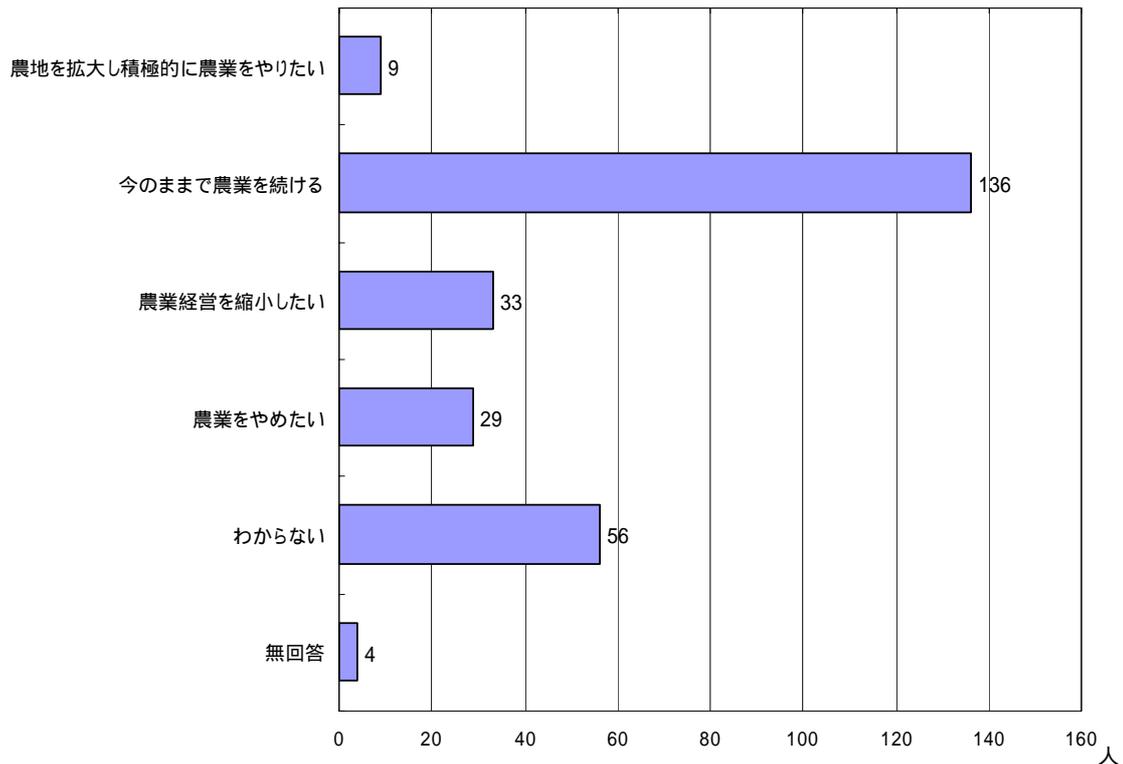


表 - 27 営農意向

項目	回答数	構成比
農地を拡大し積極的に農業をやりたい	9	3.4%
今のままで農業を続ける	136	50.9%
農業経営を縮小したい	33	12.3%
農業をやめたい	29	10.9%
わからない	56	21.0%
無回答	4	1.5%
合計	267	100.0%

の問いで「3.農業経営を縮小したい」、または、「4.農業をやめたい」と答えた方におたずねします。農地をどのように活用したいとお考えですか。

(印2つ)

「3.農業経営を縮小したい」または、「4.農業をやめたい」と答えた62人のうち「農地のままで貸付など収益をあげたい」が21人、「しばらくそのままもっていたい」が20人、「土地区画整理事業・民間開発などの宅地化に協力したい」と「農地以外に転用したい」がともに18人となっています。

図 - 35 農地の活用方策

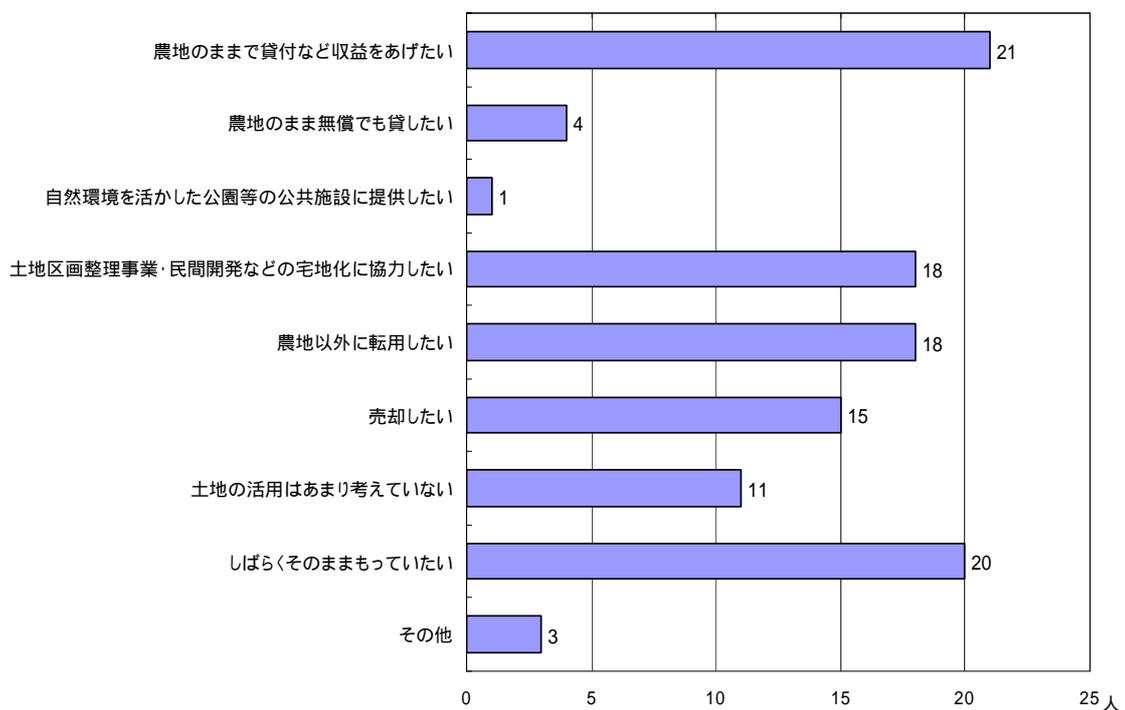


表 - 28 農地の活用方策

項目	回答数	回答者に占める割合
農地のままで貸付など収益をあげたい	21	33.9%
農地のままで無償でも貸したい	4	6.5%
自然環境を活かした公園等の公共施設に提供したい	1	1.6%
土地区画整理事業・民間開発などの宅地化に協力したい	18	29.0%
農地以外に転用したい	18	29.0%
売却したい	15	24.2%
土地の活用はあまり考えていない	11	17.7%
しばらくそのままもっていたい	20	32.3%
その他	3	4.8%

(2)の問いで「3.農業経営を縮小したい」、または、「4.農業をやめたい」と答えた総数(62人)に占める割合。

問 14 現在、厳しい社会経済情勢や多様化する住民の要望に応えるため、いろいろな行政改革を進めていますが、今後一層、重点をおくべき点は何だと思いますか。
(印3つ)

今後一層、重点をおくべき事項についての設問に対して、“公共事業や事務の見直し”が362人、“町有地や公共施設の有効活用”が359人で多くなっています。そのほか、“公共施設の管理経費の削減”が275人、“住民協働によるまちづくりの推進”が241人、“給与や報酬の抑制”が213人、“補助金、助成金などの見直し”が211人などとなっています。

図 - 36 重点をおくべき行財政施策

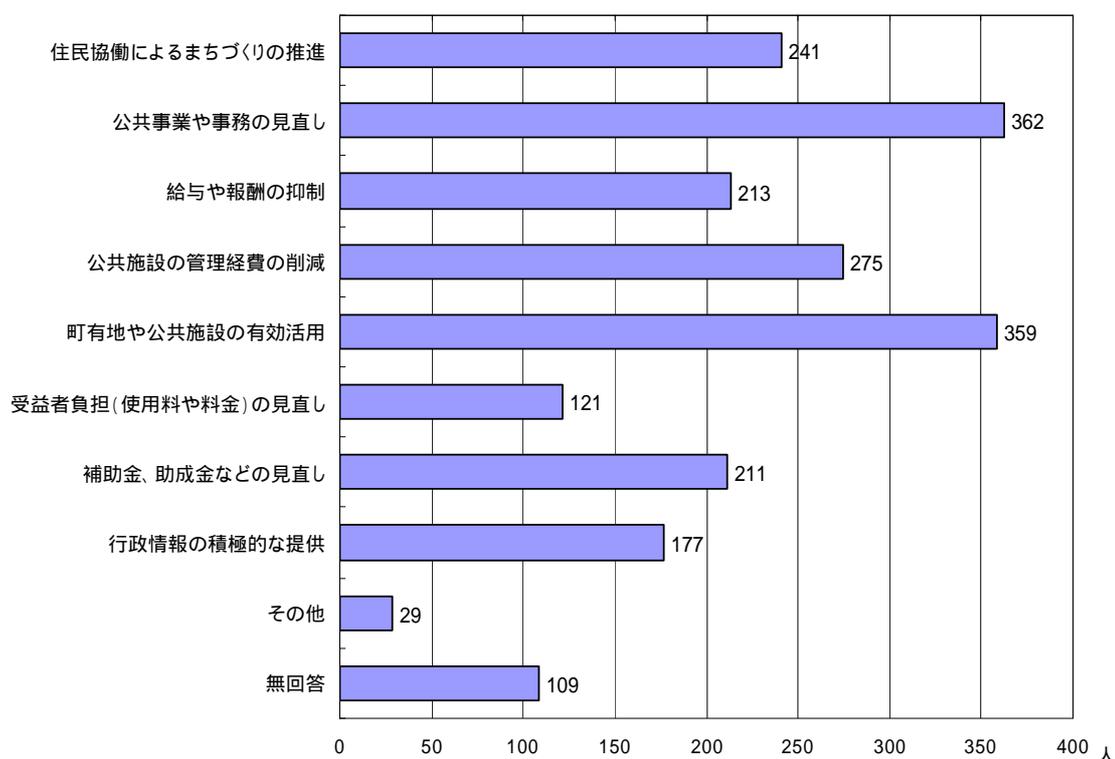


表 - 29 重点をおくべき行財政施策

項目	回答数	回答者に占める割合
住民協働によるまちづくりの推進	241	26.6%
公共事業や事務の見直し	362	40.0%
給与や報酬の抑制	213	23.5%
公共施設の管理経費の削減	275	30.4%
町有地や公共施設の有効活用	359	39.6%
受益者負担(使用料や料金)の見直し	121	13.4%
補助金、助成金などの見直し	211	23.3%
行政情報の積極的な提供	177	19.5%
その他	29	3.2%
無回答	109	12.0%

複数回答であることから、回答者総数(906人)を母数として割合算出している。

町政の進め方、考えについて

問 15 あなたは、町政についてどの程度関心がありますか。(印1つ)

町政についての関心度では、“関心がある”が29.1%、“やや関心がある”が38.7%で約7割の方が関心をもっています。一方、“あまり関心がない”が22.3%、“関心がない”が3.0%となっています。

図 - 37 町政への関心度

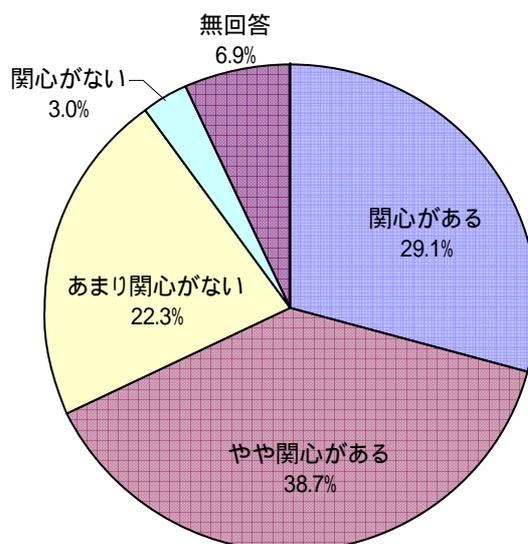


表 - 30 町政への関心度

項目	回答数	構成比
関心がある	264	29.1%
やや関心がある	351	38.7%
あまり関心がない	202	22.3%
関心がない	27	3.0%
無回答	62	6.9%
合計	906	100.0%

問 16 町政について、どのようなことを知りたいですか。(印複数可)

知りたい行政情報についての設問に対して、“町の将来構想や計画の内容”が 466 人、“町の予算内容や使われ方”が 447 人で多くなっています。そのほか、“新しくできた制度や手続きの紹介”が 345 人、“自分の住んでいる地域のまちづくり計画”が 327 人となっています。

図 - 38 町政について知りたいこと

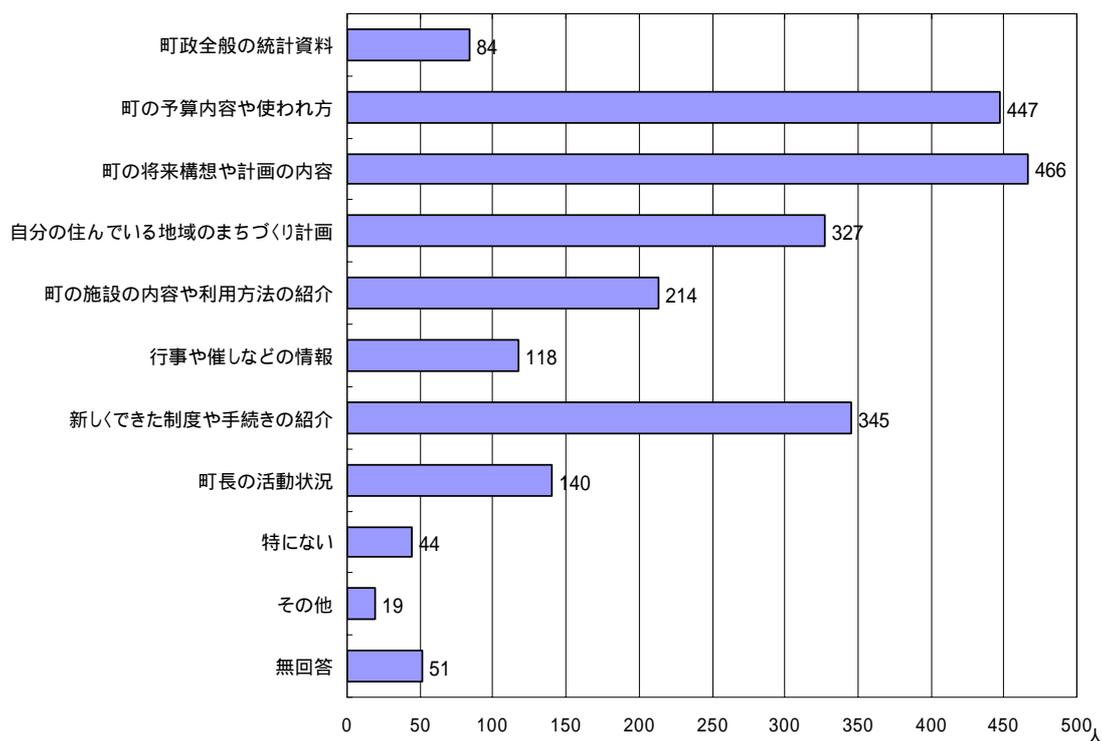


表 - 31 町政について知りたいこと

項目	回答数	回答者に占める割合
町政全般の統計資料	84	9.3%
町の予算内容や使われ方	447	49.3%
町の将来構想や計画の内容	466	51.4%
自分の住んでいる地域のまちづくり計画	327	36.1%
町の施設の内容や利用方法の紹介	214	23.6%
行事や催しなどの情報	118	13.0%
新しくできた制度や手続きの紹介	345	38.1%
町長の活動状況	140	15.5%
特にない	44	4.9%
その他	19	2.1%
無回答	51	5.6%

複数回答であることから、回答者総数（906 人）を母数として割合算出している。

問 17 あなたは、町政に関する情報などについて、今後、充実すべきと考える広報の方法は何ですか。(印1つ)

今後、充実すべきと考える広報の方法については、“広報紙やチラシ”が 505 人で圧倒的に多くなっています。

図 - 39 充実すべき広報の方法

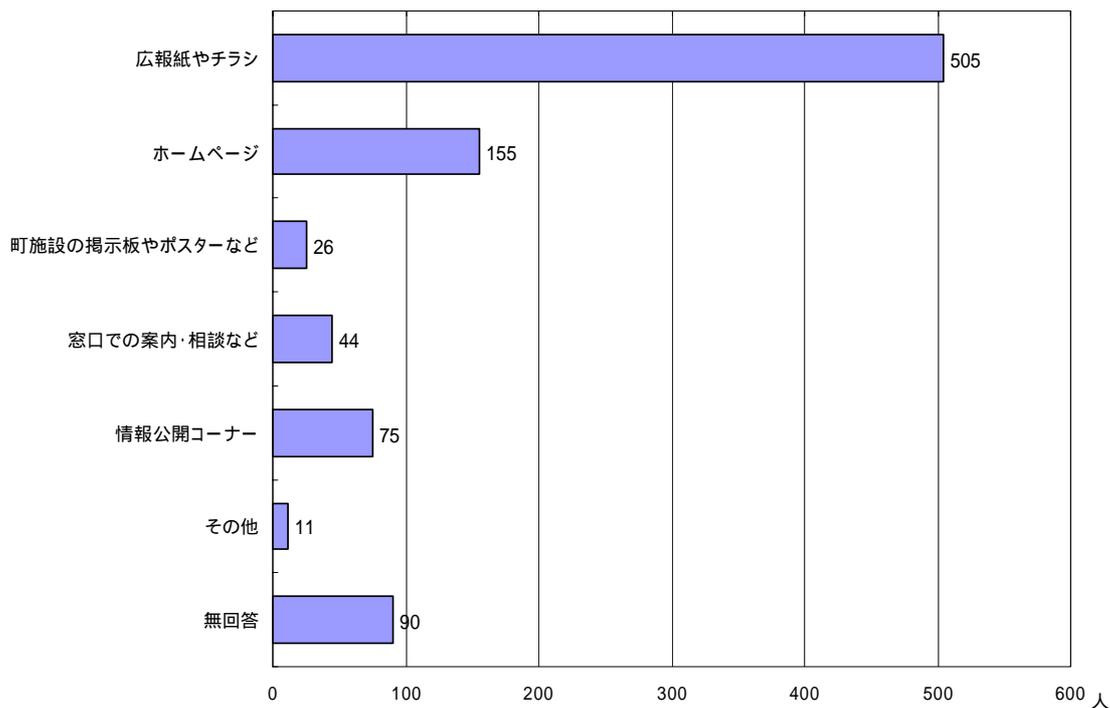


表 - 32 充実すべき広報の方法

項目	回答数	構成比
広報紙やチラシ	505	55.7%
ホームページ	155	17.1%
町施設の掲示板やポスターなど	26	2.9%
窓口での案内・相談など	44	4.9%
情報公開コーナー	75	8.3%
その他	11	1.2%
無回答	90	9.9%
合計	906	100.0%

あなたご自身のことについて

問 18 あなたの性別はどちらですか。(印1つ)

男性が 39.5%、女性が 57.0%となっています。

図 - 40 性別

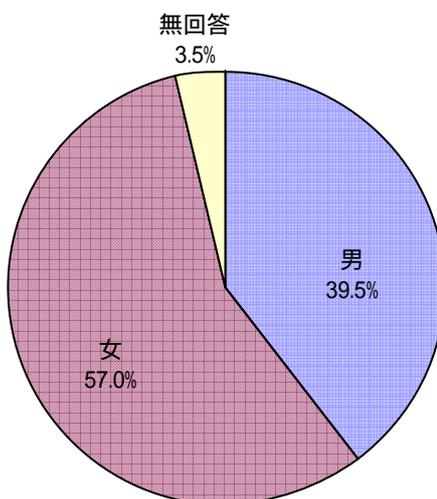


表 - 33 性別

項目	回答数	構成比
男	358	39.5%
女	516	57.0%
無回答	32	3.5%
合計	906	100.0%

問19 あなたは何歳代ですか。(印1つ)

“60歳代”が 22.9%、“70歳代”が 19.1%、“50歳代”が 16.3%、“40歳代”が 13.9%、“30歳代”が 13.7%、“20歳代”が 7.2%、“10歳代”が 3.4%となっています。

図 - 41 年齢

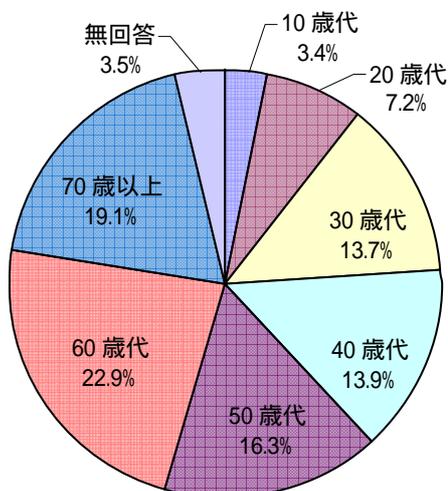


表 - 34 年齢

項目	回答数	構成比
10歳代	31	3.4%
20歳代	65	7.2%
30歳代	124	13.7%
40歳代	126	13.9%
50歳代	148	16.3%
60歳代	207	22.9%
70歳以上	173	19.1%
無回答	32	3.5%
合計	906	100.0%

問 20 あなたは現在仕事をしてられますか。(印1つ)

現在の仕事に対する設問には、“給与所得者(フルタイム)„が228人、“無職„が203人、“家事専従„が192人、“パート・アルバイト„が108人、自営業(商店経営、農林業など)が88人、“生徒・学生„が43人などとなっています。

図 - 42 職業

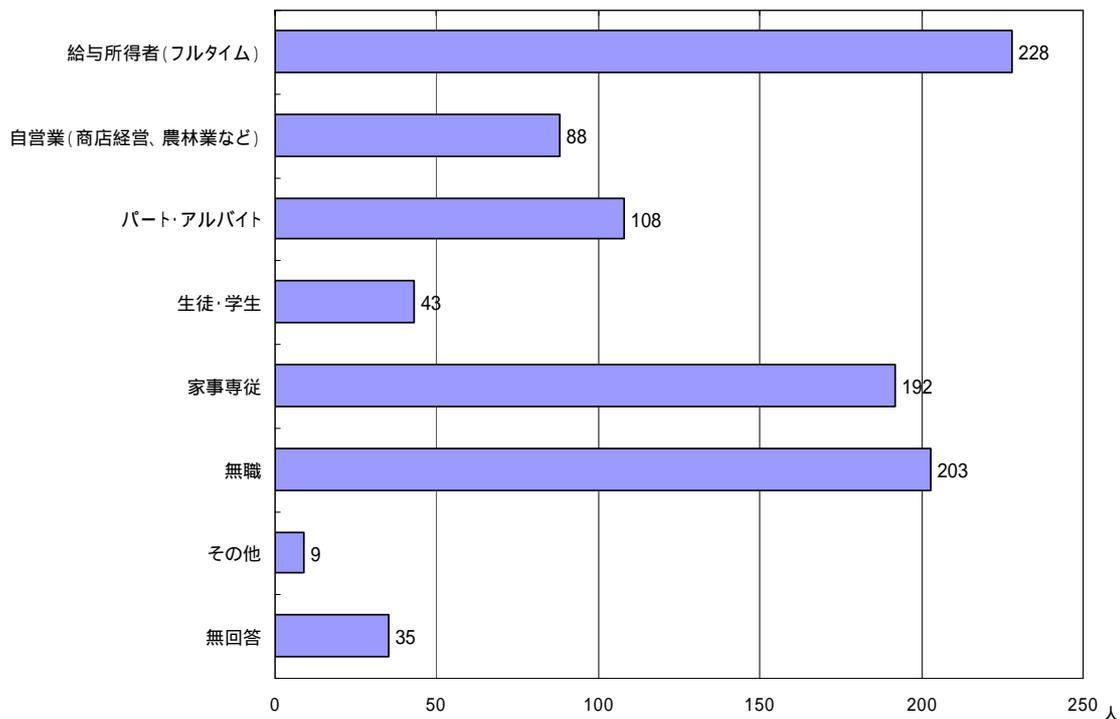


表 - 35 職業

項目	回答数	構成比
給与所得者(フルタイム)	228	25.2%
自営業(商店経営、農林業など)	88	9.7%
パート・アルバイト	108	11.9%
生徒・学生	43	4.7%
家事専従	192	21.2%
無職	203	22.4%
その他	9	1.0%
無回答	35	3.9%
合計	906	100.0%

問 21 あなたの通勤・通学先はどこですか。(印1つ)

通勤・通学先の設問の回答者 637 人のうち、“通勤・通学はしていない”が 184 人で最も多くなっています。通勤・通学先別では、“南河内地域”と“大阪市”がともに 95 人、“河南町内”が 92 人、“富田林市”が 78 人などとなっています。

*南河内地域：河内長野市、羽曳野市、藤井寺市、大阪狭山市、太子町、千早赤阪村、堺市美原区

図 - 43 通勤・通学先

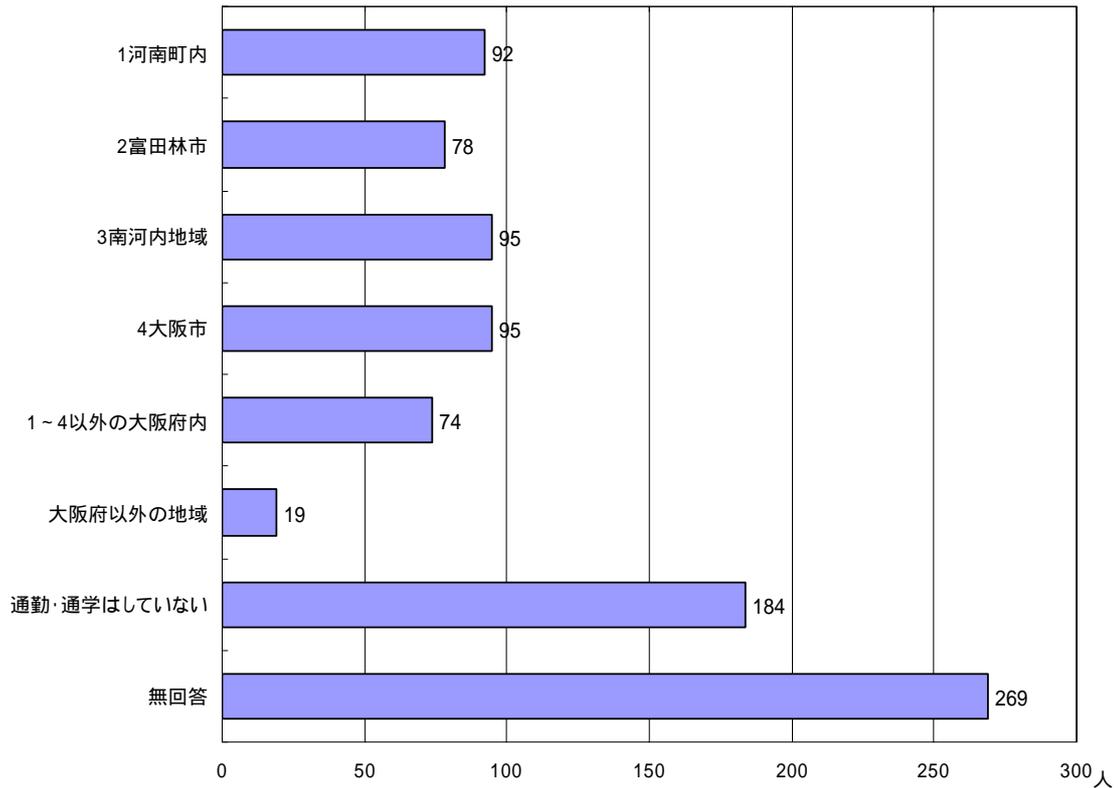


表 - 36 通勤・通学先

項目	回答数	構成比
1河南町内	92	10.1%
2富田林市	78	8.6%
3南河内地域	95	10.5%
4大阪市	95	10.5%
1～4以外の大阪府内	74	8.2%
大阪府以外の地域	19	2.1%
通勤・通学はしていない	184	20.3%
無回答	269	29.7%
合計	906	100.0%

問 22 あなたのお住まいの地区は、どちらですか。

居住地区については、“大宝地区”が 26.8%、“さくら坂・鈴美台地区”が 16.2%、“中地区”が 15.7%、“石川地区”が 11.5%、“白木地区”が 10.3%、“河内地区”が 4.1%となっています。

図 - 44 居住地区

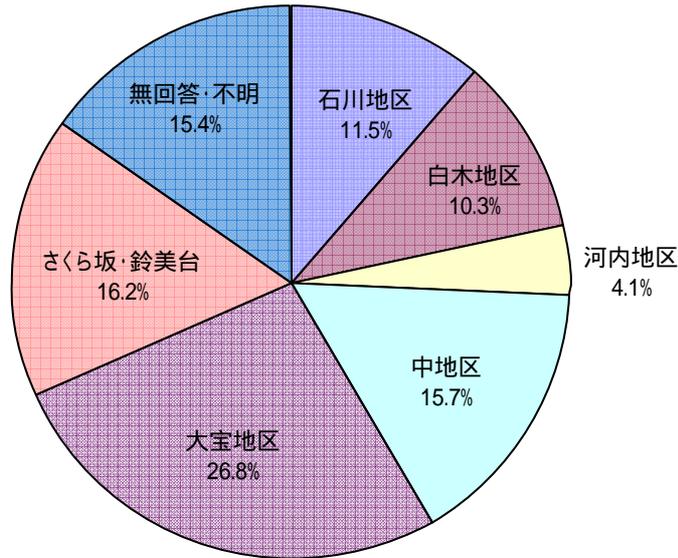


表 - 37 居住地区

項目	回答数	構成比
石川地区	104	11.5%
白木地区	93	10.3%
河内地区	37	4.1%
中地区	142	15.7%
大宝地区	243	26.8%
さくら坂・鈴美台	147	16.2%
無回答・不明	140	15.4%
合計	906	100.0%

問 23 「河南町といえば！」

(緑) (美しい山々が見えひがんなの花の咲く自然が一杯の町)
a
I Love KANAN
青葉茂る古墳の町
明るい町福祉の行き届いた町でありたい
秋祭り
あこがれの町
飛鳥風土記の丘
あまり変化なし昔のまま
安心して産み育てられる町
安心して暮らせる文化的な町
安心して住める場所(福祉も含め)
安心して住める町にしてほしいです
安心して豊かな生活を続けることができる
安全、安心
安全で住みやすい町No1になるという努力をしている町
家
いきいき
イキイキした和の町
遺跡と自然のまち
いちじく(イチジク)
田舎(いなか、イナカ) (39人)
田舎(のどかな所)
田舎、交通が不便
田舎、交通が不便、市内よりかけ離れている
田舎、産業がない、住みにくい
田舎、田んぼと山、年寄りの町
田舎、程度が低い(新聞によく載る)
田舎、不便
田舎、緑、だんじり
田舎、ヤンキー
いなか、自然が多い
田舎・不便
田舎だけけどまだ自然が残っている
田舎であるにもかかわらず産業無法地帯
田舎で不便で発展性がない町だから「慣習を打破し便利で発展性のある街」
田舎の町
田舎不便寒い所
田舎町(不便な町)大阪市内への通勤が大変
田舎町誰一人知らない
田舎緑が多い
未だに公共事業ばかりの開かれぬ町政の町
今の所自然環境に恵まれて良いが交通が不便である
インパクトがない
美しい自然
美しい町 (2人)
美しい緑とやさしい人と心
美しく静かな安心な町
馬口の方から見える景色は外国に似ているという言葉を聞くと緑と憩える場所を巡ってほしい
ええと、それ、どこにあるの？

笑顔であいさつたすけあう
笑顔の町
駅から遠い
おいしい空気
大阪芸大
大阪最果ての地
大阪で自然を体験できる
大阪の田舎
大阪府内でも田舎町
大阪府内でも自然環境が残る落ち着いた町
大阪府に住んでいても場所を知らない人が多い
大阪府の田園都市化シンボルがない
大阪府の中の田舎
汚職と利権の町
汚職等恥ずかしい町
汚職の町
おだやかな田舎！そこをみがいて欲しい
おだやかな町
思いつかない
介護保険料が高い
過疎地
活気ある街
活気のある町
活気のない田舎
活気のない街
合併を望まれるような町でありたい
河南町良い町ですが老人にきびしい町
環境(自然)はよいがこれといったものがない
環境がよい (2人)
環境が悪くなった
環境の良いみどりの町
環境はいいがトラック、バス、ダンプの多い町
環境は良いが交通の便が悪い
官業癒着・汚職の町
希望 充実した福祉
清い町、金剛葛城山を仰ぐ
教育の充実
きれいな空気、みどり
きれいな水と空気
空気がきれい
空気がきれい静かな町 (3人)
空気が良い住みよい場所だと思う
空気が良く環境にやさしい
空気の美しい自然環境のよい町
空気のおいしい田舎
空気のよい所住みよい町
クリーン
クリーンなイメージ
黒い議員
芸術、文化の拠点がある自然豊かな町

芸大！！しかない
景色がきれいで空気が良いけど住みにくい
現状、自己の利益追求をする人しかいない町、町会議員しかりまともな町政も行えない町
健全な町 (2人)
広大な自然と活力ある街
交通、生活に不便
交通アクセスの不便なところ
交通が不便
交通が不便自然が多い
交通機関の不便な所
交通とか買い物に便利にしてほしい
交通の不便な町
交通の便が悪い
交通の便が悪い！歩道が少ない！
交通の便が悪い買い物に不便
交通の便が悪いが緑の多い町
交通の便が悪いこと
高齢になると不便な町
故郷
心の健康でありたい
心豊かな自然あふれる町
子育て支援に遅れている
子育てしにくい町
子育てしやすい自然環境
子育てに・・・
答えられるモノがない
子供を育てやすい町
古墳(文化財)を大切にす町
古墳がある
古墳群
古墳公園
古墳の町、ワールド牧場
金剛山ろくに広がる田舎町
災害の少ない町
西行法師
さくら
桜 西行が愛した桜で町を活性化する
さくらがきれいな町
桜咲く日本の自然歴史芸術の風邪が吹く町
桜の咲くきれいな町
里山田園
産業と一体化した町
産業の都市(町)とはいえない
四季のうつろいを実感できる町
静か
静かですよいところですが生活には適さないとします
静かな学生の町
静かな住宅地
静かな田園住宅地

静かな町
静かな街。犯罪の少ない街。
静かな町平和な町
自然 (26人)
自然 友人は田舎という
自然(環境)
自然(役場がでかい)!
自然、田舎
自然、素朴
自然、農業、まつり
自然あふれる町
自然いっぱい明るく楽しい町
自然いっぱい安心出来る町です
自然がいっぱい(多い、豊か) (30人)
自然がいっぱい空気がうまい
自然がいっぱい空気がおいしい
自然がいっぱいだけ色々マンネリ
自然がいっぱいですばらしい町なのですがバス便が少ない
自然が多いが発展しがたい町
自然が多い都会に近い田舎
自然が多く、田舎でのどかな町
自然が多く作物もよく育ちますが花粉にものがく悩む
自然がきれい空気が澄んでいる
自然が沢山あります
自然が楽しめる町
自然が残っているが時間が停止しているような町
自然が豊かで年寄りが多い
自然が豊かで農業がさかんな町
自然が豊かで星空がきれいな町
自然がゆたかなところ
自然が豊かな町
自然環境 (5人)
自然環境、景色がすばらしい、大事にしてほしいです
自然環境と歴史
自然環境に恵まれ安全な町
自然環境に恵まれた住みよい町
自然環境に恵まれた町 (6人)
自然環境みどりの街
自然で住みやすい町
自然とスポーツ
自然と人の融合
自然と福祉
自然と文化財あふれる町
自然と文化の町
自然と緑 (2人)
自然と歴史
自然と歴史のあふれる町
自然と歴史のある町
自然な田園
自然に富んだ町

自然にめくまれた所
自然に恵まれた所ですが対外的には近づく飛鳥風土記の丘くらいしか誇れる物が無いのがさみしい。他から目標にされるくらい何かの特徴をつくってほしい。例えば福祉の面でどこにも負けないというように。
自然に恵まれているが不便な所
自然に恵まれ犯罪のない安心して生活できる街になって欲しい!少しずつづれで来ているように思う
自然に恵まれ平和で安全、子供からお年寄りまで安心して暮らせる町
自然に恵まれ豊かな心を育める
自然の多い町 2人
自然のきれいな町
自然の町
自然美
自然や緑が多い町
自然豊か
自然豊かで子育て環境のいい町
自然豊かで子育ての街
自然豊かな明るい町
自然豊かな住みたい町
自然豊かな住みよいところ
自然豊かな住みよい町
自然豊かな田園都市
自然豊かな田園の町
自然豊かな町、都会にも近い
自然豊かな歴史・文化のある町で少子高齢化が進んでいる
自然を愛する
自然を残し活気があるまち
時代遅れ
自由で豊かな町
住民税が高い
住民税を納めている所
新鮮な野菜と果物無農薬で安全な食生活
新鮮野菜
新聞やテレビでよくないことでないように水道料金が高い。プロパンなのでガス料金も高い。
すぐに出てこないところが問題
住みたい町
住みやすい活力のある町
住みやすい町、人にやさしい町
住みよい安全な町
住みよい町 (9人)
住みよい町と思います、人の心がよい
住みよいみどりのまち
住みよく安全な所
住んでいる人が信頼できる町
生活環境がよく住みよい町
生活環境の充実した町
生活環境のよい町
先進地域
空カンひとつ落ちていない町
大学 博物館

大好き
大分すみよい
高橋町長、役場、人が良い
他市町村の人に言ってもどこにあるかわかってもらえない
黄昏の町(老人が多くて若い人が少ない)
田畑
田畑の多い農業中心の町
田畑の広がるいな町
だんじり
だんじり、なすび、田んぼ
だんじり、弘川寺
だんじり祭 (5人)
だんじり祭などお祭り行事
田んぼ
小さな集落の寄り集まり
近つ飛鳥
近つ飛鳥、弘川寺
近つ飛鳥博物館
近つ飛鳥風土記の丘
知名度0、もっと町を全国にアピールを
知名度の低い田舎
中心街のない町
中途半端
中途半端な田舎
町議会議員の削減8人位で良い
町税が高い職員の仕事に対する姿勢が悪い
調整区域で自由に家を建てられない
町民税が高い町
一寸不便なところで
鉄道のない町
田園
田園地帯田舎
田園都市
田園の町
電車の駅がない
電車のない町
伝統ある緑の街
道路がせまくてあぶない!
道路整備が不十分
道路のアップダウンはきついが緑いっぱいの町です(特に花みづき)
都会から見れば田舎
都会の中の小さな田舎
特色の見えない町 特色の見える町へ
特になし (2人)
特別有名な施設のない町
どこにあるのか知らない人が多い
友達にそんな町しらないと言われた
トラック
トラックターミナルの町
トラックの排ガス規制のがれの車両置き場の町

とりたててイメージするものはない、道の駅かな？	まじめ	緑豊かで四季を感じながら安心して暮らせる町
ない	町、町民事業者がミスマッチしている町	緑豊かで自然環境に恵まれている
長いものにはまかれるの保守的発想	街づくりNo1	緑豊かで住民にやさしい町
仲良、野菜がおいしい	町の花、さくらが咲いて町中に溢れる処	緑豊かな田舎まち
ナス(なすび) (3人)	祭	緑豊かなおだやかな街
何かかくしてる	水がおいしい、安心に飲んでるけど？	緑豊かな落ち着いた町
何というイメージはないです	水がきれいなのでお米野菜などがとてもおいしい所です	緑豊かな住みよい町
何もなし (5人)	水と空気と自然が美しい町	緑豊かな素朴な町
楠公さん	道の駅 (2人)	緑豊かな田園の町、地域住民が助け合う町
なんの魅力もない町	緑(みどり) (13人)	緑豊かな人情あふれる町
農業 (3人)	みどり(豊かな自然)トラックや大型車の駐車地はやめてほしい！！交通安全排ガスなしにしてほしい！！	緑豊かな福祉の町
農業振興、農業促進	緑、自然、まつり	みどり豊かな町
農業造園業	みどり溢れる芸術文化そして歴史あるまち	緑豊かな町 (6人)
農業中心の町	緑あふれる自然の街	緑ゆたかな町だけではだめだ
農作物	緑あふれる住民の心あたたかい町	緑豊かな町でありたい
農産物(ナス・石川いも(こいも))一須賀古墳	緑あふれる歴史のある町	緑豊かな町である
農産物の豊かな町	みどり安全くらし安心	緑豊かな町プールが3箇所もあり無駄遣いな町
農と暮らしがとなり合う里山風景のまち	みどり一杯の町	緑豊かな町プールが3箇所もあり無駄遣いな町、豊かな人々が暖かい健康な町
農林業を基盤として大阪府民に食の安全、緑及び水資源を提供する貴重な「ゆりかご」のような町	緑多い静かな町	緑豊かな歴史と文化のまち
のどかな町	緑多い田園住宅地	皆様が明るく住める町
のんびりしている、住むには良い所	緑多い町。しずかで元気な町	南河内の田舎のまま変わっていない
恥ずかしくて大きな声で言えない	緑多き自然豊かな住みよい町	未来が輝く町
発展しない町	緑が多い、坂が多い	みんなが住みたくなる町
発展性がない	緑が多い町 (2人)	昔遠足で行くような田舎でしかない
バツとしない町	緑が多く美しい町	昔から変わりのない町
花	緑がきれいだけど不安	昔黒字の今赤字、典型的でないなかの行政
バビジネス	緑が豊富	無名な町
比較的住み良い町だが交通便がやや不足	緑サクラの美しい町	名物はない
ヒドイところが多い	緑と活気ある町	メインになるテーマパークがない
人にやさしい町づくり	みどりとクリーンな町	最寄り駅が遠い
人に優しくする町、される町	緑とクリーンな町(空気)	野菜、果実の美味しい自然豊かな町
ファイトオー	緑と自然	安らぎと活気ある心のふる里
風土記の丘、弘川寺、自然が美しい	緑と農業と水の美しい町	山 (4人)
福祉祭り	緑と花の町	山、自然、ふるさと
不便 (11人)	みどりと文化活気あふれる健康のまち	山、農業、川、虫取り、美しい町
不便、今後は車の運転も出来なくなる	緑のある街 (6人)	山あり谷あり青空の美しい町
不便ないなか (2人)	緑の多い住みよい町	山里
府立近つ飛鳥博物館、大阪芸大	緑の多い町静かな町	大和三山に囲まれた自然豊かな町
ふるさとの町	緑の自然	山と田畑の町
文化果つところ、知名度が薄い、特徴がない	緑のパノラマ	山に囲まれて空気がきれい
文化交流の町	緑のベッドタウン	豊かな自然 (7人)
文化と歴史の町	みどりの町	豊かな自然あふれる緑
平穏であるが活気のない町	緑の山	豊かな自然きれいな町
平和	みどり豊、文化豊かな町	豊かな自然に囲まれた自由活潑な町
別になし	緑豊か	豊かな自然に恵まれた歴史のある町
豊富な自然と幸福の青い鳥がいる町	みどり豊かでおちついて暮らせる気持ちのよい町でありたい	豊かな自然を育む町
保健・福祉・医療サービス町	緑豊かで空気のいい住みやすい町	ゆったりとした緑の多い町
ほっとできる安心な町	緑豊かで桜がきれい	ゆったりと時が流れる町
ホット一息つける町	緑豊かでさくらの町	ゆとり
		陸の孤島？

歴史 (2人)
歴史があり自然里山など多く残されている町
歴史的古墳
歴史と自然に包まれた豊かな里山の町
歴史と自然の町
歴史の町
歴史豊かな町
歴史を知らない
連帯の町
老人が住みやすく、若者、子供は住みにくい町
老人対策のよいまち
老人にとって住みよいところ
老人の町 (2人)
ワールド牧場 (7人)
我が故郷、大好きな町！
若者にとって魅力のない町

主な自由意見(抜粋)

1. 将来像

1	合併してもっと大きな安全、安心を体得したい。
2	アイデンティティを失うので他の町との合併は反対。
3	10年以上経過すれば高齢化及び子どもは少なく、昔、富田林市と合併とか？10～100年先の行政を考えると赤字は見えていていると思います。 財源は？税収は？不安です。孫達が大きくなって住み良い町づくり、安全な町、福祉の町と？100年先を見た町づくりをお願いします。年を取ると出かけることが～？小さな町では小さいイベントしかできない、若い人達との共存共栄、相好理解、総合理解、援助。難しいことが多く苦勞が絶えませんが町長さん頑張ってください。
4	大宝に住んで40年近くになるが、都市化が進まず交通の便も悪いので若い人達がどんどん外へ出て行き今では老人と一人暮らしの世帯ばかりが目につき過疎化がおきているのではと危惧しています。 今後、産業や観光等の振興を図り、町を活性化させ若い人たちにも魅力ある町づくりをしてほしい。
5	自然豊かな環境を生かし訪れる人々の心を癒す町になればいいと思います。そのためには、ほっとする空間、一息つけるオシャレなお店があればいいと思います。 田舎の風習など改められるところを見直しこれからの若い人たちでも暮らしやすくしていくことが必要。このようなアンケートは、町を良くする上でとてもよいことだと思う。
6	富田林市との合併を望みます。河南町は読みにくいのでかなん町にしてはどうですか？
7	夢の中の話ですが近鉄河南鉄道がH20年4月に設立され喜志駅～芸大前～大宝～一須賀～寺田～富田林まで周囲には高層マンションまた田園地帯、なんと空気のきれいな所だ。町長、議会の方、道路も必要です。 河南町に鉄道がないため私は上記のような夢を見ることができました。是非、実現出来る事を願います。
8	緑豊かな町ですが高齢化が進み農地も活用しなくなったりするので町が仲介、買取をして企業や病院を建設する用地に移行させる(大型スーパー)。住みよくなれば自然と人口も増加し、子育てしやすい環境を整備(保育所拡大、医療助成拡大、教育内容充実等)することで若い世代が移住するでしょう。若い世代を取り込む方向で検討するべきだと思う。 将来を背負う世代は必要。人口増に伴い税収や、また企業が河南町に出店してくるのでは。観光地の拡大も必要ではないか。高齢者ばかりでは若い世代の負担は増えるばかり。
9	河南町に鉄道がないことが発展しない原因の一つ。富田林駅から河南町役場まで延伸すべきである。そうしなければ若人は皆河南町から離れていくことだろう。昔からの古いしきたりや付き合いが今もなお続いておりとても煩わしい。 ニュータウンを築かなければ人口減になっていくだろう。第二の千早赤阪村にならないように早急に計画を立ててほしい。
10	広域合併などはせずに町独自の産業などを活かし大企業の誘致を行い、活気ある町づくりを進めていってほしい。
11	無理して合併して都会化しなくてもいいと思います。 都会でイライラした人が、ほっと一息するために訪れたい町づくりをしてください。

2. 社会福祉

1	この町に住みたいなあ～と思える福祉の充実した夢のある町にお願いいたします。
2	高齢者が多くなり詐欺事件、孤独死が新聞等でよく目にします。役場の窓口で相談できるといいですな。 回覧板で注意するよう情報を流すことも大事だと思います。
3	少子高齢化に対応した町づくりを望みます。
4	将来の人口減少の時代、高齢化時代を迎え箱物、公共施設への投資をやめ社会福祉に重点配分すべき。大宝も高齢化により活気がなくなってきている。若い人たちも都会を目指しており、生活に不便な町になりつつある。 自動車がなければ家に閉じこもる人が増え、健康にも良くなく医療費の高い町となる。老人が楽しく過ごせる町にしてください。
5	少子化の今、もっと子供がいる。家庭に負担のない環境を整えてほしい。 河内長野市や富田林市のような私立幼稚園に通う世帯の減額など考えてもらいたい。
6	河南町には子供たちが安心して遊べる施設がありません。親も子ども安心して遊べる室内、室外施設が欲しいです。河南町を住みよい、良いところにしてください。
7	少子高齢の町だと思うので、高齢者支援施策と子育て支援施策の充実に力を入れてほしい。福祉の町にしてください。

8	子供たちの心の充実と安心して子育てできる環境の充実。
9	中央保育所で一時預かりみたいな制度があると助かる人が多いのでは？
10	保育所も増やしてほしい。 住宅も増えて希望者が多いのに保育所はそのまま。期待はしていません、はっきり言って。
11	保育所の条件で例えば、第二子を妊娠している人が短期間だけでも第一子を保育所に預ける事が出来たら子供も増えるし、生みたい人が増えると思う。
12	母子家庭の人達も安心して子供を育ていけるように母子手当を充実させてほしい。 大阪市内のように手当を充実してくれたら嬉しいです。河南町は手当の額が少なすぎます。少子化対策で子供3人以上いる家庭を優遇してほしいです。(例)・現在、1人目5,000円、2人目5,000円、3人目以上10,000円・変更後、1人目5,000円、2人目5,000円、3人目20,000円、4人目25,000円、5人目30,000円、6人目35,000円(3人目から5,000円ずつアップ)。
13	やまなみホールの風呂、町内のごく一部の人しか利用されていないようで、原油高の折、隔日ぐらいにしてもよいのでは。
14	財政難の折、町内のマイクロバスですが少しお金を取られた方がよいと思う。それとお風呂ですが、65歳以上無料じゃなしに、お金を頂いた方がよいと思われまます。そのお金で風呂のお湯をもう少し入れ替えてほしいです。
15	大阪府は日本で一番子育て対策が遅れているとニュースで見た。産婦人科にかかっても妊娠から出産までほぼ毎回5,000円から10,000円の費用がかかるそうで、他の県では計12～14回程度のうち何回かは行政が負担するとのことでした。 大阪府全体のことになるかもしれませんが、子育て支援対策へもっと力を入れて頂き、少子化を食い止めないと今後の年金制度へも多大な影響を及ぼすように思います。
16	保育所の人数と保育士とのバランス、園の広さ等の充実。
17	かなんぴあも近くの町の人々の料金が河南町民とあまり差額がないように思う。500～1,000円位多くとってよいのでは？

3. 保健・医療

1	高齢化が進んでいるため総合病院の誘致など病院・医療設備を充実してほしい。
2	急病の時にたらい回しされることなく常に枕を高くして安心して生活できる救急病院の完全な受け入れ態勢等、一日も早い医療の充実を。
3	救急時の病院の確保。一つの町では困難でしょうから市町村単位で考えてほしい。
4	中高齢者に各地区で色々な事をして頂いておりますが町全体でも誰でも参加して軽い体操、会話など元気に暮らせるようにもっと多く取り組んでほしいです。
5	健康診断の充実により皆が健康に暮らせる町。
6	子育て支援も大切だがそれ以前に不妊治療費の助成も検討してほしい。
7	健康診断は年齢に関係なく受けられるようにしてほしい。
8	病院を町に作ってほしい。高齢化社会に向けて大きな総合病院がほしい。
9	町内に総合病院に近いような病院施設があればよいと思う。特に休日に利用できる施設。夜間も診療してくれるところ。 救急車ももう少し早く到着し、早く運んでくれるよう指導をお願いします。
10	3歳の子供がいますが、急病で救急車を呼び、受け入れ先が見つからず到着したのが1時間後でした。他の地域でも問題になっていることであり、頭を抱えてしまうことなのですが、何よりも先に整えなければいけないことだと思います。
11	高齢化社会対策について ・介護や公共の老人ホームの充実。 ・高齢者の健康面。 ・ウォーキングやジョギング等が安全に出来る場所。 ・体力づくりの為に設備増設。 ・シルバーも含め就労活動の手助けを。
12	救急対策 医療面の充実、関連病院の受け入れ先の確保。ホームドクター等の連携を充実。

4. 防犯・安全

1	河南町民だけの無料送迎バスを走らせてください。まだまだ暗い場所があり不審者の心配もあるので街灯を増やしてほしい。
2	防犯に力を注ぎ皆が安心して暮らせる町。緑豊かな美しい町。
3	もっと街灯を増やしてほしい。まだまだ暗いところが多い。
4	毎日流れる放送。「夕方に流れる防犯に対する放送」同じ内容が流れるだけで、今では時刻がこの時間だなと思う程度で意味がないと思う。 予算の関係もあるかと思うがワンパターンでは意味がない。
5	不審者情報等をいつも学校へ子供を行かせる親から聞くので、まだ学校へ子供を行かせてない家庭でも情報が聞けるような何かあればしてほしいです。
6	自然がいっぱいですごいと思うけど、最近是不審者がいっぱい出て夕方や夜に帰る時不安になる。
7	新しい住民が増え今までのように何処の誰かわからなく治安の乱れが心配。

5. 環境・衛生

1	建設会社の資材置き場と称して廃材置き場となっている箇所が多い。 排気ガス規制が町としてないため建設・運送会社の駐車場が多く生活環境を悪くしている。条例などの何らかの規制が必要。
2	いつも一人一人が町を美しくするような人たちの集まりであればよい。
3	産廃物の不法投棄防止。
4	寺田で焼却をされるようになってから空気が悪いのか体調が悪く、咳、タン、頭痛が起こり困っています。どうかならないのでしょうか。
5	仕方がないが車が中心のように思う。歩行、自転車とも怖い思いをする事が多々ある。 自然は多いが川や道路が雑然として汚い。町民の意識がもっと高ければ河南町は良くなると思う。クリーンキャンペーンも、もう少しボランティアで年何回か住民総出で行うようなイベントにしたら大人も子供も楽しんで町をきれいに出来たら子供たちの教育にもいいように思う。
6	アイデアではなく苦情を伝えます。50年前は静かで住みよい村。納税率95%だった。時代の移り変わり私は同じ場所で暮らしています。外に出ると三方向から寄ってくる公害、芸大送迎バス、駐車場の砂埃、大型車の駐車場、エントツの煙。朝のきれいな空気が異臭に変わる。季節にかかわらず戸、障子が開けられず炊事場の食器も砂埃。 環境美化対策、経済面もしっかり願うが、農地転用申請のときは、住民生活のことも十分考えて事務に進んでほしい。
7	ゴミを捨てていく人が非常に多く困っています。防犯カメラを設置するとか…。
8	町の何処を歩いてもゴミが落ちていたこともなくきれいな町だと思います。 石川公園の管理もきれいにしていますのに、公園沿いの川が水の増水時だけたくさんのゴミが流れています。それが防げられたらいいなと思います。
9	最近ゴミの分別に「紙」も加わりました。提案ですが「紙」「プラ」「ペット」の回収を増やしてほしい。家での保管は無理で、でも外に出すのは見栄えが悪いし放火が心配。もう少し考えて「紙」の分別を実施してください。
10	自然を残してほしい。不法なゴミをなくしてほしい。野焼き(ゴミ焼き)を止めてほしい。
11	粗大ゴミも個別に取りに来てほしい。重い物は持って行くのに大変。
12	最近山の木が切り倒されて土がむき出しになっている所がいっぱいあり、はげ山を見るのがイヤです。環境がよい町と言われますが実際にそうとも言えません。真剣に緑化に努めてください。 河南町はよく温暖化、Co2を減らす等言っていますが、地球規模の問題を言う前に河南町の環境改善を考えてください。身近な環境対策もできないのに前記の事など達成できません。又、何故、町はあんな環境破壊を許しているのですか？言っていることとやっていることが違い信頼できません。

6. コミュニティ

1	緑の多い町。空気のきれいな町。高齢化社会になり私も65歳。10年20年先、今現在二人暮らし。年行く先のこと、安心して住める所、病気、気になります。高齢になっても楽しく安心して一日過ごせる場所があればいいと思います。
2	大宝もだんだんと高齢の町になりお年寄りには淋しく話し相手がいないのでボランティア又は地域で話し相手をしてくださる人がいれば認知症などになりにくく高齢の方が元気に暮らせると思う。
3	活発な町づくりを負担少なくするためには、まず現存する施設の有効利用の推進が考えられます。その一つとして公民館や集会所の利用制限をできるだけ緩やかにして利用の促進を考えるのもその一つだと思います。特に集会所は葬儀と地元の会合が大半です。他の利用の促進とPRをして有料の演芸や富田林市民会館のように商業活動に広げてもいいのではないのでしょうか。それが無理でも地元活動の写真の公募やバザーまで禁止するのは行き過ぎではないのでしょうか。
4	自治会活動に負担を感じている。土日のみ働いていたが役員会、行事が多いため仕事を辞めました。気軽に参加できるクリーンキャンペーンだけで良いのではと思う。なんとかして頂けませんでしょうか。

7. 教育

1	高齢者対策も大切だが子供の教育支援の充実、町外の人が住みたいと思うようにしてほしい。子供が増えれば町も自然活性されていくと思う。
2	子供が安心して安全にのびのびと遊ぶことができる場所を各地区内に造ってほしい。外で走り回って遊び、体を動かすことは健全な青少年育成の第一歩になると思う。中学校での給食強く望みます。
3	学校の設備の充実と他地区との格差のない子供の教育です。今後、この町が発展しますよう祈っています。
4	図書室の開館時間を長くしてほしい。午後5時までだとなかなか足が進まない。だから普段は、富田林市の青少年センターを利用しています。そこは午後9時まで開いています。9時までとはいかないと思いますが、せめて7時くらいまで開けて頂ければ幸いです。
5	図書室はあるが図書館が無い。かなんぴあの一 corner を図書館にできないか。蔵書は町民に協力を呼びかける。
6	中学校通学の公平性(2キロの制約について)。駐輪場の整備によって解消されるのではないか。保護者、生徒の苦痛は計り知れない。
7	小学校の子供がいるので統合問題に関心があります。行政側の考え方を見ていると少人数クラスの弊害ばかりがクローズアップされ、少人数ならではのメリットが全く取り上げられていないことに落胆しています。もちろんクラスの人数が3名や4名といった極めて少ない状態が何年も続くという状況であるなら統合もやむなしと考えます。が、現在の15、6名前後の各学年の様子を見聞きしていると、担任の先生が余裕を持って生徒一人一人に向き合っていると感じることができます。このことは児童の学力の向上のみならず「学校へ行くのが楽しい」と思う子供たちの気持ちに繋がっていくのではないのでしょうか。今一度、小学校合併問題につきましては、その是非について問い直して頂きたいと考えています。
8	成人式ですが参加された方にお聞きしましたが、挨拶のみでイベントがなしとのこと。ただの集まりなら必要性がないのではと聞きました。一生に一度のイベント、以前のように心に残る何かをしてあげてください。
9	河南町に24年住み結婚して一度町外へ出ましたが、新築を河南町に建て再び戻ってまいりました。少子化が進んでいますが教育に力をいれてほしいと思います。
10	図書館の充実を願います。中央図書館を幅広い年齢の人の利用できる、多様なニーズに対応できるような施設にしたいと思います。また、小学校の校舎は河内小を除いては老朽化が進んでいます。子供たちが、夢、希望を持って学習する場として、充実した、また、安全な校舎にしてほしいです。
11	図書室の雑誌の種類、数を増やしてください。
12	小学校が統合されるかもしれないという噂を聞きました。それが凄く嫌です。歴史の古い方の学校を閉鎖し新しい方に行かないと行けないのはおかしい!(耐震問題はあるけど)。役場もかなんぴあもぶくぶくも大きくてきれいな建物にお金はいっぱいかけられるのに、学校の方にはお金をかけられないのですか?

8. 文化・芸術

1	大阪芸大から大変恩恵を受けている(図書館、音楽会、学食など)。おかげで河南町の生活が豊かになっている。 芸大ともっと連携して町の発展が出来ないか(大学町)。芸大へのアクセスをもっと良くして発展しやすくする(大学と町の発展)。
2	史跡や芸大、近っ飛鳥博物館もある文化の町として若手芸術家の工房を誘致するなど心豊かな住環境を目指してほしいと思います。
3	芸大の学生の作品などを町のイベントなどに取り組みで文化祭などに参加してもらい「町長賞」とかを作って学生の参加があれば賑わい活気あふれると思う。 年寄りばかりのイベントでは・・・。
4	カナダ、バンクーバーのある大学のキャンパス内は、街の機能が存在し、市民が自由に大学内のホールや劇場、レストランを活用し、街との区別がなく周辺の道路は週末になるとプロトタイプのカーレースも開催され活気に満ちている。 又ハワイ島のゴルフ場はコース内に街があるように自由に行き来ができる。自己判断自己責任で様々な施設を活用し、開かれた市民観光都市として成熟している。河南町も広く社会に緑豊かな生産緑地として発展をするように芸大キャンパスをもっと上手く活用されたい。
5	南河内のだんじり祭、もっと町をあげて他の市町村より有名になっていけばいいのにとと思います。

9. スポーツ

1	ぶくぶくドームでフットサルをできるようにと、中学校のグラウンド開放ナイターの使用可と、総合グラウンドのナイター設備をして夜でも使えるようにしてほしい！！
2	「町立体育館」の扱いが悪い。1回500円とはいえお金を取る施設なのに「ぶくぶくドーム」は毎日掃除の方がいるのに対してモップ自体も汚い。不衛生。 「町体」には投資をせず廃止の方向だとは聞いたのですが、「ぶくぶくドーム」だけではスポーツ人口が捌ききれないのでは？きちんとスポーツできるよう「町体」の備品をまともな物に替えてほしい。週一でも掃除の方が移動してくれればなおいいと思う。

10. 道路・交通

1	ここ2~3年、トラック等大型車駐車場(会社)が増え交通安全が悪い。 道路の破損も目立つ。
2	病院、買い物など交通の便が悪いところがたくさんあるので乗り合いバスなどを通してほしい(バスの停留所までかなりの距離がある所)。
3	新しい住民が来たい町にする為には、交通機関の充実が不可欠である。地理的に鉄道から離れていることから転居の大きな障害である。バスの充実により人が集まり子供が増え福祉の大きな支えになる。バスの本数が少ないなど不便すぎるにより河南町で育った子供たちが都会に流れて行くのである。赤字であっても交通機関の充実が急務。
4	私をはじめ近所の人を見た場合、高齢化が進み、この町に住もうと決心してまいりました。 時に心配して懸念していたことが現実のものとなってきています。それは交通の便の悪さです。車の利用なしでは買い物も不自由。遠方への外出など論外です。身体が不自由となって車等利用できなくなったらどうしようと今から途方に泣いています。もっと真剣に交通問題を早急に検討され具体的な対処をお願い致します。例えば「やまなみホール」行きの自動車のような定例的なものを近鉄の駅まで町の人の足として活用する等。
5	さくら坂を下り突き当たりの信号を左へファミリーマートの間で側道がない為、通学で通る時、非常に危ない。 皆かなりのスピードで走っている。特に大型ダンプが危ない。側道は出来ないのか。いらぬところに金を使わず子供が安全に通れる道にしてください。
6	河南町も昔のことを考えれば道路整備も整って良くなったと思う。309号の開通に伴って随分と便利になったが、電車、バスのアクセスは30~40年前と変わりません。 急いで大阪市内に行くとなれば南海の金剛駅から難波に出るのが一番早い。これでは河南町の発展はない。夢のようなことだが瓜破から309号の下に地下鉄を通して河南町までつなげれば発展に繋がると思う。検討してください。
7	大宝域から中学校迄の通学道路の整備。
8	河南町内から拠点となる鉄道駅までの公共交通網を充実させてほしい。 現在さくら坂に住んでいるがバスの便も少なく自家用車に頼らざるを得ない状況にある。

9	若い世帯はほとんど都市にでてしまい、いずれ年寄りばかりの町になってしまう。この町に留まって生活できるよう、何かに付け便利になればと思います。特にバスの便が悪い。通勤には適していない。富田林から寺田を経て大宝を回るバスがあれば便利と思う。運転ができないもの、年寄りには不便な町になってくる。
10	高齢化の将来、老人の買い物、通院、公共施設への集会等に容易に動けるよう交通機関の充実を要望します。できれば公共機関の循環バスの運行で短時間間隔が望ましい。これでマイカー台数が減少し地球環境に優しくなる。
11	道路への青空駐車、安全性が無さすぎる、取り締まるべき。現状かなりひどい。
12	交通の便を良くしてほしい。国道309号が延びてずいぶん便利になった。バス便をもう少し充実させて欲しい。
13	町を生き生きさせるには、新しい人々が住んでくれる町を作ること。人が増えると税収も増え行政にも幅が出る施策ができると思います。大阪市内に勤務していますが、残業で帰宅するときバスが最終が早くタクシーで帰宅しなければならない状態です。残業代がタクシー代に変わる虚しさ。もっと交通手段を整備してほしい。それでないと若い人はどんどん町から出て行きます。働いている人に優しい町、そして働きながら子育てしている人に優しい町、それを作ってほしい。心からの願いです。
14	20年前平野区から転入し、なんて静かなところなんだろうとうれしく思いました。10年ほどは仕事を持っていたため休みのときはのんびりしました。今、体が不自由になり医者に行くのも何をするのも車のお世話。なんとも不便なところだろう。ここからは通勤はできないと息子は別居。切に望みたいのは医療の完備。20年前楽しかった坂道は苦のたね。だんだん嫌いな河南町になりました。こんな不便なところとは気付くのが遅かった。
15	子供が安全に通学できるよう歩道と信号を増やしてほしい(白木のローソンとファミリーマートの間)。工事で掘り返してばかりで道路が継ぎはぎのようになり車の走行がかなり不快。夜中暴走族がうるさいので警察と連携して取り締まってほしい。
16	交通の便が悪いので生活を限定される人が多いと思う。町営のバスがあってもよいと思う。高速道路や電車があれば活発な町になると思う。
17	今年の3月で退職のため、もう少し自分の住んでいる河南町のことをよく知り、出来ることは参加していきたいと考えている。自分なりに提供できる力は有効に利用して頂ければ幸いです。さくら坂にて毎日中学生が通学する姿を見るにつけ、事故がないのが考えられないほどの通学路の状態。自転車で通っている子供たちについても、交通安全対策が必要ではないでしょうか。
18	車の運転ができない老人でも町内だけではなく、電車の駅まで気楽に往来出来るようにバス便を増やし老人に運賃の補助又は無料化を図る。
19	陸の孤島のような河内地区のため、公費にて小型バスで寺田近所までの定期バスを出して、今のやまなみホール行きを考え直して利用しては？それか金剛バスに増便をしてもらう(今の大きさではなく小型の車両にて)。約30分置き位で、老後のため。
20	道路の整備と道路脇のゴミの回収及び雑草処理を定期的を実施し、より良いクリーンな町づくりを目指してください。
21	町に電車があればいい。せめてバスの本数の増加を希望。
22	低料金の町内巡回バスで気軽に公共施設の利用や買い物に出かけられるようになればいい。今のままだと老後は家から出られなくなるのではと心配。
23	細い道が多く、運転が怖い。細い道を大きなトラックがスピードを出してたくさん走っている。子供連れで散歩しやすい道がない。
24	新興住宅が増え道路駐車が多い。交通の便が悪くバス代が高い。
25	309号バイパスの早期完成を。大型車両等の流入が多く、生活道路(府道27号)が危険にさらされています。
26	道路の整備が遅れているように思う。例えば大阪芸大という学校があるのに喜志駅から学校まで歩くとなると危険がいっぱいです。学生達が回りの風景を楽しみながら駅から学校までの遊歩道があれば。
27	鈴美台3丁目付近にも金剛バスの停留所を設置してほしい。何度も言っているのに検討されているのか疑問。同じ住民税を払っているのに不公平感がある。白木、菊水苑では遠すぎる。

11. 市街地整備等

1	地元の人が多く、小学生の人数も減っています。住宅を増やして人口が増えればいいと思います。
2	農地の空き地が目立ちトラック置き場、産業廃棄物処理場ばかりが増え悲しくなります。公害のない企業誘致をして若者が住み続ける事の出来る町になってほしい。
3	役場から大宝へ行くメインストリートの大型車の駐車や焼却場など問題の多い土地の使い方を改善してほしい。
4	自然の残る高級住宅地として開発し、年収2,000万以上の所得の人が住める住宅地を開発してほしい。 1.309号三宅より高速道路を開通させること。 2.羽曳野インターまで直進道路4車線を開通させること。 3.住宅地内は100坪位の区割りで道路は8mとする。農業の振興と住宅地の開発で大阪のベットタウンとして活路を見いだしてほしい。 予算は議員を通じて府や国に申請する。目的税を設けて完成するまで実施する。都市合併になって地域は続ける。
5	大都会大阪市に近い、自然豊かな住環境を全面に出し、「都会の田舎」として若い人達が住みたくなるような「まちづくり」をしてほしい。 今の河南町は田舎とされているが、その中でもあか抜けた田舎であってほしい。若者のいる芸大もあるのだから協同して若者の集まりたい町にすれば人口も増え元気な町になるのでは。
6	河南町に生まれ育って50数年。ここ数年私の好きな自然環境が壊れつつあるようで残念。大宝から寺田までの田園風景がいつの間にか訳の分からぬ事務所や駐車場になり煙を出しているところもある。 また、山城から喜志へ抜ける農道も大きなトラックが通り駐車場になっている。住宅地と農地それぞれの環境を大切に守り計画的に町づくりを進めてもらいたい。
7	住居の側に得体の知れない資材置き場、残土処理場などが突然出来、市街化調整区域にもかかわらず、そのようなものが出現するとはどういう許可をされているのかと思われます。 一応緑豊かなように思われますが、住んでいるところは土建通りのようで他町村から来た人にも言われています。町としてどのような方向を目指すのか。空き地という名の所は全て残土処理場等々になろうとしている町を緑豊かな河南町に戻してほしいと思う。
8	町内の経営にとっては商工業の推進は良いことだと思う。しかし、近年のトラック運送の土地誘致や大阪芸大のバス運送が激しいように思う。誘致をもっと公的誘致、スポーツ施設や図書館など有益な目的に使用すれば？

12. 農林業

1	産地生産の直売店を造る。町がその土地場所を提供し(場所代をとり)、農業(生産)者がそこを運営する。
2	家庭から出るごみを堆肥化し農家に安く提供し有機栽培野菜を「かなん道の駅」で売ってはいかがでしょう。消費者は安全なものを要求してくる。実現できれば府下でも河南町は有名になるでしょう。
3	緑あふれる豊かな町なので昔ながらの農業を発展していけたらいいと思う。
4	使われていない農地を有料で貸してほしい(農業体験)。
5	農林業に力を入れて、かなんブランドの名産品を作っては如何でしょう？ ミカン是有田！みたいに、はかなん！と全国に知られるくらいの名物目指してほしいです。 又、博多とんこつラーメンみたいに何か人の手の加わった物でもいいと思います。有名な町になれば観光事業などの展開も考えたり楽しみも増えるし、何より河南町を好きな人を多く増やすこと、町の発展にも繋がるし、住んでいる私たちも嬉しいと思います。
6	近年農地を潰し資材置き場や廃材処理場が増え、環境が急激に悪化していると思う。食料自給率を下げないために農地保全を図るようお願いします。
7	今、食の安全という部分で河南町では農作物を作られている方が多数おられるように見受けます。そこで、河南町内で消費される野菜を、町内で作られた野菜をもって利用され、消費されるようになれば良いかなと思ったりしております。
8	植樹祭として各家庭に桜の木を一本ずつ配布し、町としても町有地に可能な限り植え付けを。 テレビ局に中継してもらえるような場所にしたい。イメージとしての河南町が今以上にアップすると考える。
9	就農しているが50歳以下の就農者が6人しかいない。田畑が多いのに少なすぎる。 JAでは青壮年部として活動しているが町の協力といえばコスモス園への辺鄙な場所の土地提供ぐらい。後継者対策や地場産のアピールが必要。

13. 商工業

1	豊かな自然の中に住宅があり、近くで買い物の出来る店や病院等がある長く住みたいと思える町づくりをお願いします。 さらに、他市町村から多くの方が住みたいと思うような町づくりをお願いします。アイデアとして町営の大規模スーパー等で人を集めれば、それに伴い色々な店が出店したいと思うようになるのでは。
2	豊かな自然に恵まれた環境の利点を生かし都心部の方がこぞって訪れるような外食産業(洒落た喫茶店やレストラン、工芸ショップ)などの展開を考えたらと思います。
3	広い土地がたくさんあるのだから大型ショッピングセンターを造ってほしい。人が集まって活気付くのでは。
4	高齢化が進むと同時に人口減少となる(不便)。町を離れる人が多くなるように思う。故に中型のスーパーが近くに欲しい。
5	どうしても買い物は富田林や大阪市内になります。ただ、万代ができたので食料品は万代で買っています。 そこで、町内で買うと河南町のポイントが付き貯まると金券に替わり税金の支払いの一部として利用できる制度にしてください。こうすれば町内の商店の売上増加、また遠くまで買いに行かなくてもすみます。協力してくれる店が何軒あるかわかりませんが。

14. 自然・歴史的風土

1	河南町に移住して40年弱。ますます大好きになる第二のふる里。 この素晴らしい風土を残しながら他府県からもお手本になるといわれるようにまっすぐに進んでいてもらいたい。
2	大阪市内より車で河南町に帰ってくるとほっとする。土、草の香りは一種のセラピーです。休日には朝市で野菜を買いに行くのも楽しみ、又大阪まで持って行って喜ばれる。今は千早赤阪まで行っていますが近くにあればと思っています。市内より電車、車で1時間ほどで山も近だし、石川もきれいだし、歴史も有り、ハイキング、サイクリング等にもっとアピールすればいいのと思います。 友人を案内すると感激してくれます。私の自慢でもあります。
3	寺、神社など保護・環境を大切にし緑豊かな町づくりをしてほしい。
4	河南町といえばコレと言ったものがなく、大阪府下でも知名度が低く、そこ何処?と聞かれる事も度々あります。 何か目玉となるものがあれば活気もでるのでは。弘川寺や古墳等もあるけれど活かされていないのがもったいない。宣伝不足?
5	府内他市町村にはない文化財(古墳等)の活用を含み太子、千早と異なった田園都市化を望む。
6	古いお寺、史跡がいっぱいある古い町なのでもっとアピールして、他の町の人達に関心をもっていただき古い文化財を大切に、ゆったりとした品格のある町づくりもいいのでは。
7	公共施設の利用法などをもっと分かりやすく伝えてほしい。文化財、文化遺産などを保護し、観光資料としてもっと利用できるようにしてほしい。
8	自然や歴史・文化という特典を生かしてもっと人を集め町全体の観光化を。 道路も良くなり町外からも来やすくなった。遠くへ旅行するより、ゆっくり心身に充実した遊びで満足度が増すと大人も子供も嬉しいと思う。アウトドアが注目されている。テントでの泊まりや食事、大きな建物にお金をかけるのではなく昔遊びや土・緑・水・自然食に接する場所を提供してほしい。少しずつ昔の良さを取り入れたい。指導者もすべてが河南町にあります。

15. 景観

1	河南町に住んで良かったと思っています。自然環境の良さに惹かれて13年前に越して来ました。学童保育も整備され、道の駅で河南町産の農産物も購入でき嬉しく思っています。しかし、持尾の山がいつの間にか削られ農道(広域)をダンプがよく通っています。これ以上の開発はしてほしくないのですが目にする風景が変わって行くことが不安です。山里を守り、弘川寺や今ある歴史的遺産を大切に農業や林業が盛んな河南町であってほしいと思っています。 大好きな河南町が他市町村と合併などせず、河南町らしさを発揮して独自の自然と歴史の町を作ってほしいと思います。
2	風情のある町、絵のなる町にしてほしい。今の河南町は美しいところもありますがとても中途半端。
3	この数年の間に町外から来た建設会社や運送会社が数多くみられます。これが自然や環境を破壊していると思います。抑制できないでしょうか。

16. 住民参加

1	過疎化を防ぐためお年寄りや若者が今何を求めているかを(声を)アンケート調査し、共に喜べる行事があればうれしいです。
2	また、アンケートで私たちの意見を聞いてほしい。
3	町長は各地域を視察し住民と対話を重ねることを希望します。
4	町民に対して情報開示をもっと積極的におこなうこと(広報、住民説明会を通して)。
5	気軽に意見の言える意見箱などを設置してほしい。
6	年に何回でもいいから町政報告会をやって住民の声を聞いてください。国でもあちこちでタウンミーティングを開いて住民の声を聞いています。そういう姿勢がないと町の将来はありません。私たち住民の声なき声を真剣に受け止めてください。今後もしっかりと見守っていきます。
7	便利な田舎を目指したらどうでしょうか。緑はただあるだけでは物足りません。何かを生み出し住民も参加できる何か、みんなで考えましょう。

17. 行政

1	新知事になり借金5兆円という具体的な数字を目にし、今までの行政は？と怒りと不安を覚える。 河南町は？勉強不足だがHPにも開示されていない。小さな町だけど、皆の税金を節約できるところは節約して無駄のない事業をお願いしたい。圧力には屈せず町長、職員の皆様は河南町のために頑張ってください。節約といっても職員の報酬カットではありません。余談だが中国の野菜は危ないとのことですが河南町の農産物は安全に食べたいもの。我が家は、家庭菜園程度だが農家の皆さんには頑張してほしい。
2	第三次総合計画にしても、その進捗状況や誰がリーダーシップを発揮し、住民と協力して行っているのか外部からは全くわからない。役場行政のディスクロージャーが進まない限りいくら立派な計画や提案があっても無意味。もっとHPを活用し、情報発信と住民意見を吸収するシステムを作らないと他市から取り残されてしまう。職員は危機感を持つべき。幹線道路で歩道のないところが多い。早急に整備願いたい。学識経験者を交えた委員会の活用を願いたい。例えばコンプライアンス委員会、文化財促進委員会等々。
3	若い世代の人を誘致して活気ある自治体になるよう対策を立てて実行してほしい。 高齢化が深刻。将来的に若年者が大変。
4	年を取って静かで空気がきれいと思っていたが、色々な書類を役場まで・と言われると辛い。 郵送させていただいているので助かっている。
5	現在の町会議員の人数は法律で決まっていますが多いと感じます。あと2~3名少なくしてもっと町のために活動してもらいたい。
6	地方自治体が民間で言う破産会社になっているところが出てきているので経費をもっと節約し、いらぬもの、不必要な箱物はつくらないでほしい。何年か後に住民につけが回ってくる。
7	河南町だけでは限界がある。市町村合併など施設や福祉に対してより可能性を広げる方向で進んでほしい。 昔と違って職員に緊張感がないように感じる。住民の意識が低いので職員に伝染(こういうことが職員のリストラや減給の声に繋がるのでは)しているのでは。すぐに直してほしい。
8	人口16,000人余の町に箱物が多すぎる。そのため、町政を圧迫しているように思う。 益々高齢化が進み税収が減少するのに運営費が心配。息子達は他の市町村の同僚に比べ住民税が高いとぼやいている。この町には住みたくない…。現町長に改革を望む。町有地を活用して企業を誘致し、若人の雇用を拡大して若い人達に魅力ある町にしてほしい。
9	無駄な物を造りすぎだと思う。
10	農業用ため池の整備など住民に直接関係する事業を先に、そして子供が明るく学校へ行ける町政をお願いします。
11	巡回バスに疑問。有って良いのですが運行方法に一考有りと思う。乗客なしで定時運行はもったいない。
12	道路の拡充を早急に、特に芸天下を通るバイパスの開通を。 小学校の統合を。過去の因習にとらわれず統合しないと教員の無駄。学校施設維持の無駄が多い。思い切って実施すべし。 富田林市との合併を目指し行政の無駄、無理を無くすこと 町会議員の縮小。町の規模の割に議員多し。
13	財政改革の急務。近い将来、年間における歳入、歳出が同額になるようにすべき。 議員数は住民2,000人に1人にすべき。子育て世帯が転入してきてくれる施策が必要。

14	役場の窓口に行くと職員が多すぎるのではと思います。
15	公共施設、建築物などの削減。
16	役場とかなんびあとの連絡が離れているため不便です。いろいろの手続きが役場で全て作成(書類など)できなく不便である。
17	河南町役場では未だに電話交換手がおられるのでしょうか。 民間企業では約30年ほど前から廃止し、最初に電話を取った人が交換役をする方法が取られています。 河南町役場もまだでしたら即刻実施して費用の節減を図っていただきたい。
18	今の町職員の人数を減らし事務の効率を上げる。町会議員の削減(人数多すぎ)。職員の報酬を下げる。
19	昨年河南町第二の「夕張」と言われたのを聞きました。本当にショックでした。どうか無駄な支出を無くしてください。 橋下新知事の就任挨拶で財政非常事態宣言を出し、府民や職員に理解と協力を求められました。河南町も少しは町民に協力を求められてはどうでしょうか。「第二の夕張」にはなりたくない。
20	窓口の対応を一人で全部こなしてほしい。 例えば福祉課から年金課、そして住民課など相談や申請に行った時など「それは 課です」と言われ、戸惑うことや行くのを忘れてしまう。
21	何か町村で河南町しかないもの、河南町でしか出来ないものを出してアピールしてください。 宮崎県のように活発に町長先頭にまちづくりをしてください。
22	1. 出来れば町村合併は行わない方向で進んでほしい。 2. 無駄な経費の支出を極力抑える。 3. 子供が安心して育てられる環境を整える。
23	無駄な箱物、道路造りが多い。産業の誘致や環境整備が行き届いていない。 町民数の割に議員数が多すぎる。保育所や公園の整備が不十分。町全体の活性化がなされていない。 地元意識が強く閉鎖的に感じる。町政に参加しようと思わせる努力がない。

18. まちづくり

1	自然環境を活用した観光施設を作り外からのお客を入れる。
2	歴史の掘り起こしによる観光のまちづくり。山すそへの宿泊・研修施設(各種スポーツ施設を含む)・子育て家族研修。
3	弘川寺の桜をもっとアピールして観光地としてどんどん来たらよい。町にもお金が入ってきて良い状態になると思う。ゴミ問題もみんなで協力すれば笑顔でいられる素敵な町になると期待しています。 この自然いっぱいの河南町が好きです。だから自然がいつまでも残ってほしい。環境問題にも取り組んでほしい。また、もっと町政のことを分かり易く広報などで教えてください。
4	千早赤阪村や太子町は結構世間に名が売れているのに河南町は大阪市内では知らない人が多い。 もっとアピールして全国、大阪に知れ渡るものを作ってアピールしたい。町長頑張ってください。民間から出た町長なんだからもっと河南町の名前を売り出してください。
5	何か一つでも特化したものを作るといいと思う。 「 といえば河南町」となる作物、施設等があるととても強みになるのではないのでしょうか？
6	町の財政が豊かになってもらうことが第一。残念ながら河南町で買い物をしたことがない。 町政は企業が働く人を町内に作る。住民も一定度の犠牲は仕方がない。
7	1.農業特産物の創出(ブランド化)によるネームバリューアップ。 2.都市住民の農林業への参画誘致による交流の活発化(河南町の果たしている役割が大阪府レベルで認識されるように)。 3.高速道路誘致により大阪市内へのアクセス改善。大阪市内からの来町者増加の促進。 4.国際交流活発化策としての海外中学校との姉妹校協定締結と学生交換。 5.大阪府民の心と体の健康を守る町。 6.大阪府民の食料自給率100%を推進する町。大阪府の中でのアイデンティティを明確にしアピールすることが必要。
8	兼業農家と勤労者が共に充実した暮らしのできる町。産廃と倉庫、大型車の倉庫、公害企業の町にしてはならない。このまま放任しておく町はゴミだめになる。 1.文教を中心としたエリア 2.商業を中心としたエリア 3.自然の美しさを保つエリア 4.パイロットファームを目指すエリア 5.農業先進を目指すエリア 将来のビジョンを住民に示して提案していかないと住み心地の悪い町になるような気がします。

～新総合計画策定のためのアンケート調査ご協力のお願い～

住民の皆さまへ

住民の皆さまには、日ごろから河南町政に対するご理解、ご協力を賜り、誠にありがとうございます。

さて、我が国の社会経済情勢は少子高齢化をはじめ、日々大きな変化を見せております。

行政もそうした変化に対応し、中長期的な観点からのまちづくりをすすめていかなければなりません。

そのため、本町においては、これまでも将来のまちづくりの目標を明らかにし、その実現にむけた各種の計画・事業の指針として、総合計画を策定してまいりました。

平成 13 年には「みどりと文化 活気あふれる健康のまち」の実現を目指した河南町第三次総合計画を策定し、住民の皆さまとの協働によるまちづくりに努めてきたところです。

その後、社会経済情勢をはじめ、仕事や子育て、介護などの問題、防災や防犯などの安全など、住民の皆さまの生活環境も大きく変わってきていることから、このたび平成 22 年度からの新たなまちづくりの取組指針を示す河南町第四次総合計画を策定することといたしました。

つきましては、策定にあたり、住民の皆さまが町や町政などについて日ごろ感じておられることをお聞きし、新しい計画づくりに役立てるため、アンケート調査を実施することといたしました。ぜひご意見などをお聞かせいただけますよう、よろしく願いいたします。

なお、当該アンケートは、無記名とし、またその内容・結果などについても全て統計処理を行いますので、アンケートの記入・結果などによりご迷惑を一切おかけしないことを、念のため申し添えておきます。

平成 20 年 2 月

河南町長 たけ武 だ田 よし勝 はる玄

本調査は、町内にお住まいで 16 歳以上の方を無作為に、2,000 人を選ばせていただきました。

このアンケート調査は、2月12日(火)までにお手数をおかけしますが、同封の返信封筒で返送(切手不要)してください。

この調査に関するお問合せは、下記までお願いいたします。

〒585-8585 河南町大字白木 1359 番地の 6

河南町 総務部 企画財政課

電話 0721-93-2500

ご記入に際してのお願い

このアンケートは、ご本人が記入してください（ご本人が、記入困難な場合は、ご家族の方などによる代筆でお願いします。）

設問によって回答の数が（○印1つ）（ 印3つまで）などと決められている場合がありますので、それに従ってご回答ください。

河南町での住みごこちなどについてお伺いします。

問1 あなたは、河南町に住んで、何年になりますか。（ 印1つ）

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. 20年以上 | 4. 5年以上10年未満 |
| 2. 15年以上20年未満 | 5. 1年以上5年未満 |
| 3. 10年以上15年未満 | 6. 1年未満 |

問2 あなたは、河南町を住みよいところだと思いますか。（ 印1つ）

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. 住みよい | 4. どちらかといえば住みにくい |
| 2. どちらかといえば住みよい | 5. 住みにくい |
| 3. どちらとも言えない | |

問3（問2で、「1.住みよい」、または、「2.どちらかといえば住みよい」と答えた方におたずねします。）あなたが河南町を住みよいと感じる理由は何ですか。

（ 印3つまで）

- | |
|--------------------------|
| 1. 生活環境がよい |
| 2. 安全なまちづくり（防災・防犯）が進んでいる |
| 3. 職場に近い |
| 4. 買物など日常生活が便利 |
| 5. 子どもの生活・教育環境がよい |
| 6. 文化・スポーツ施設が整っている |
| 7. 保健・福祉・医療サービスが充実している |
| 8. 交通が便利 |
| 9. 自然環境に恵まれている |
| 10. 歴史や文化・芸術が豊か |
| 11. 地域の人々の気心が知れているから |
| 12. その他（具体的に： _____） |

問4 (問2で、「4.どちらかといえば住みにくい」、または、「5.住みにくい」と答えた方におたずねします。)あなたが河南町を住みにくいと感じる理由は何ですか。
(印3つまで)

- | |
|--------------------------|
| 1. 生活環境がよくない |
| 2. 安全なまちづくり(防災・防犯)が十分でない |
| 3. 職場が遠い |
| 4. 買物など日常生活が不便 |
| 5. 子どもの生活・教育環境がよくない |
| 6. 文化・スポーツ施設が整っていない |
| 7. 保健・福祉・医療サービスが十分でない |
| 8. 交通が不便 |
| 9. 自然環境に恵まれていない |
| 10. 歴史や文化・芸術が活かされていない |
| 11. 地域のつき合いがわずらわしい |
| 12. その他(具体的に: _____) |

問5 あなたはこれからも河南町に住み続けたいと思いますか。(印1つ)

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1. 住み続けたい | 4. できれば町外へ転居したい |
| 2. 当分住み続けたい | 5. 町外へ転居したい |
| 3. どちらとも言えない | |

問6 あなたのお宅では、買物など次のようなことを行う場合、主にどこへ行かれますか。(それぞれについて 印1つ)

	町内	富田林市	南河内地域	大阪市内	その大阪府内	大阪府外	行かない
1. 食料品、日用品などの買い物	1	2	3	4	5	6	7
2. 衣料品、身の回り品などの買い物	1	2	3	4	5	6	7
3. 家具・家電などの買い物	1	2	3	4	5	6	7
4. 書籍・娯楽用品などの買い物	1	2	3	4	5	6	7
5. 外食	1	2	3	4	5	6	7
6. 病院、医院などの利用	1	2	3	4	5	6	7
7. その他(_____)	1	2	3	4	5	6	7

この設問でいう南河内地域は次の市区町村を指します。

(河内長野市、羽曳野市、藤井寺市、大阪狭山市、太子町、千早赤阪村、堺市美原区)

問7 あなたが町内でよく行く「公共施設」はどこですか。(印3つ)

1. かなんぴあ (保健福祉センター)	9. プール
2. やまなみホール	10. 公民館
3. 農村環境改善センター	11. テニスコート
4. 府立近つ飛鳥博物館	12. グラウンド・ゴルフ場
5. 石川スポーツ公園	13. 図書室
6. 総合運動場	14. 道の駅かなん
7. ぷくぷくドーム	15. その他
8. 青少年スポーツセンター	(具体的に:)

問8 あなたが町内で好きな「場所」はどこですか。(印2つ)

1. 近つ飛鳥風土記の丘	6. 葛城山麓
2. 観光施設 (ワールド牧場・ゴルフ場など)	7. 神社仏閣 (具体的に:)
3. 金山古墳	8. その他
4. 寛弘寺古墳	(具体的に:)
5. 里山田園空間	

問9 あなたの住んでいる地域の状況は、以前とくらべてどうでしょうか。また、その結果、現在の状況にどの程度満足していますか。(それぞれに 印1つ)

次の各項目について、おおむね10年前とくらべ(それ以降、河南町に住まれた方はその時とくらべ)状況がどう変わったかをA欄から、また、現在の満足度をB欄からそれぞれ1つ選んで、記入例に従って 印をつけてください。		A欄 以前とくらべて				B欄 現在の満足度は					
		良 く な っ た	変 わ ら な い	悪 く な っ た	分 か ら な い	満 足	やや満足	普通	やや不満足	不満足	分 か ら な い
記入例	アの取り組み	①	2	3	4	①	2	3	4	5	6
「都市基盤」について	ア 道路の整備状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	イ 交通安全対策	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	ウ 上・下水道の整備状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	エ 公園緑地などの整備状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	オ 危険箇所の安全対策	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	カ 災害時の防災・救援対策	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	キ 災害時の避難場所の整備状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
全体としての「都市基盤」について		1	2	3	4	1	2	3	4	5	6

		A 欄				B 欄					
		以前とくらべて				現在の満足度は					
		良 く な っ た	変 わ ら な い	悪 く な っ た	分 か ら な い	満 足	やや 満足	普 通	やや 不満足	不 満 足	分 か ら な い
「保健・福祉・医療」について	ア 保健・福祉施設の整備状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	イ 公共施設のバリアフリー化	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	ウ 障害者（児）福祉施策の実施状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	エ 子育て支援施策の実施状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	オ 介護保険など高齢者への支援	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	カ 保健、健診事業の実施状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	キ 福祉・医療費助成などの状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
全体としての「保健・福祉・医療」について		1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
「教育・文化」について	ア 学校園施設の整備状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	イ 学校教育における情報化の取り組み	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	ウ 学校教育における心の教育への取り組み	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	エ 青少年健全育成のための取り組み	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	オ 文化施設の整備状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	カ スポーツ施設の整備状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	キ 文化・スポーツ事業、イベントなどの実施状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	ク 文化財の保護と活用	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	ケ 国際化の推進	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
全体としての「教育・文化」について		1	2	3	4	1	2	3	4	5	6

		A 欄 以前とくらべて				B 欄 現在の満足度は					
		良 くな った	変 わ ら な い	悪 く な った	分 か ら な い	満 足	や や 満 足	普 通	や や 不 満 足	不 満 足	分 か ら な い
「産業・経済」について	ア 農林業振興の取り組み	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	イ 農業生産基盤（農道・水路など）の整備状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	ウ 商工業振興の取り組み	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	エ 雇用就労対策への取り組み	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	オ 観光振興の取り組み	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	全体としての「産業・経済」について	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
「住民生活・環境など」について	ア ごみ減量化・資源化の取り組み	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	イ 不法広告物撤去などの環境美化対策	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	ウ 防犯対策	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	エ 消防・救急対策	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	オ 地球温暖化対策	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	カ コミュニティ拠点の施設整備状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	キ 地域における福祉活動の状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	ク 地域におけるコミュニティ活動の状況	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
	ケ 住民への情報化・情報公開の取り組み	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6
全体としての「住民生活・環境など」について	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	

河南町の将来像や今後のまちづくりについてお伺いします。

問 10 河南町の将来像として、あなたのお考えに近いものはどれですか。
(印3つ)

1. 生活環境が整った快適な住宅のまち
2. 災害・犯罪のない安全なまち
3. すべての人が安心して暮らせる福祉のまち
4. 安心して子どもを産み、育てられる、子育て支援が充実したまち
5. 学校教育が充実し、スポーツや文化活動の盛んなまち
6. 住民の自主的な活動が活発なコミュニティ豊かなまち
7. 活力のある産業のまち
8. 豊かな自然が恵まれた田園のまち
9. 環境問題に積極的に取り組む環境のまち
10. その他 (具体的に：)

問 11 これからの河南町のまちづくりを考えた場合、どのような施策が必要だと思いますか。次の(1)～(5)までの5つの施策分野について、それぞれ1つずつ選んで印をつけてください。

(1) 都市基盤について

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. 道路の整備 | 6. 災害時の防災・救援対策 |
| 2. 交通安全対策 | 7. 災害時の避難場所の整備 |
| 3. 上・下水道の整備 | 8. その他 |
| 4. 公園緑地などの整備 | (具体的に：) |
| 5. 危険箇所の安全対策 | |

(2) 保健・福祉・医療について

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. 保健・福祉施設の整備 | 6. 保健、健診事業の充実 |
| 2. 公共施設のバリアフリー化 | 7. 福祉・医療費助成などの充実 |
| 3. 障害者(児)福祉施策の充実 | 8. その他 |
| 4. 子育て支援施策の充実 | (具体的に：) |
| 5. 介護保険など高齢者支援施策の充実 | |

(3) 教育・文化について

1. 学校園施設の整備	7. 文化・スポーツ事業、イベントなどの充実
2. 学校教育における情報化	8. 文化財の保護と活用
3. 学校教育における心の教育	9. 国際化の推進
4. 青少年健全育成	10. その他
5. 文化施設の整備	(具体的に:)
6. スポーツ施設の整備	

(4) 産業・経済について

1. 農林業振興の充実	4. 雇用就労対策
2. 農業生産基盤（農道・水路など）の整備	5. 観光振興の充実
3. 商工業振興の充実	6. その他
	(具体的に:)

(5) 住民生活・環境などについて

1. ごみ減量化・資源化の推進	7. 地域における福祉活動の推進
2. 不法広告物撤去などの環境美化対策	8. 地域におけるコミュニティ活動の推進
3. 防犯対策の充実	9. 住民への情報化・情報公開の充実
4. 消防・救急対策の充実	10. その他
5. 地球温暖化対策の推進	(具体的に:)
6. コミュニティ拠点の施設整備	

問 12 あなたがお住まいの地域について、将来どのような土地の使い方をめざす地域にするのがよいとお考えですか。(印1つ)

1. 戸建て住宅を中心とした地域
2. 中高層住宅などが建てられる住宅を中心とした地域
3. 住宅のほか、大きな店舗や飲食店などが建てられる地域
4. 住宅のほか、工場、作業所などが建てられる地域
5. 農業を中心とした地域
6. 自然環境を活用した観光施設やレクリエーション施設を中心とした地域
7. 自然や緑を保全・育成する地域
8. その他
(具体的に:)

問 13 あなたもしくは、あなたの家族で農地をお持ちの方におたずねします。

(1) 所有している農地は誰が耕作していますか。(印1つ)

- | | |
|--------------------------|-------------------|
| 1. 全部をあなたまたは家族が耕作・管理している | 3. ほとんど全部人にまかせている |
| 2. 一部を人にまかせている | |

(2) 農業を今後とも続けられますか。(印1つ)

- | | |
|----------------------|---------------|
| 1. 農地を拡大し積極的に農業をやりたい | 3. 農業経営を縮小したい |
| 2. 今のままで農業を続ける | 4. 農業をやめたい |
| | 5. わからない |

(3) (2)の問いで「3.農業経営を縮小したい」、または、「4.農業をやめたい」と答えられた方におたずねします。農地をどのように活用したいとお考えですか。

(印2つ)

- | | |
|-----------------------------|--------------------|
| 1. 農地のままで貸付など収益をあげたい | 5. 農地以外に転用したい |
| 2. 農地のまま無償でも貸したい | 6. 売却したい |
| 3. 自然環境を活かした公園等の公共施設に提供したい | 7. 土地の活用はあまり考えていない |
| 4. 土地区画整理事業・民間開発など宅地化に協力したい | 8. しばらくそのままもっておきたい |
| | 9. その他
(具体的に:) |

問 14 現在、厳しい社会経済情勢や多様化する住民の要望に応えるため、いろいろな行政改革を進めていますが、今後一層、重点をおくべき点は何だと思えますか。

(印3つ)

- | |
|----------------------|
| 1. 住民協働によるまちづくりの推進 |
| 2. 公共事業や事務の見直し |
| 3. 給与や報酬の抑制 |
| 4. 公共施設の管理経費の削減 |
| 5. 町有地や公共施設の有効活用 |
| 6. 受益者負担(使用料や料金)の見直し |
| 7. 補助金、助成金などの見直し |
| 8. 行政情報の積極的な提供 |
| 9. その他
(具体的に:) |

町政の進め方、考えについてお伺いします。

問 15 あなたは、町政についてどの程度関心がありますか。(印1つ)

- | | |
|------------|-------------|
| 1. 関心がある | 3. あまり関心がない |
| 2. やや関心がある | 4. 関心がない |

問 16 町政について、どのようなことを知りたいですか。(印複数可)

- | |
|-----------------------|
| 1. 町政全般の統計資料 |
| 2. 町の予算内容や使われ方 |
| 3. 町の将来構想や計画の内容 |
| 4. 自分の住んでいる地域のまちづくり計画 |
| 5. 町の施設の内容や利用方法の紹介 |
| 6. 行事や催しなどの情報 |
| 7. 新しくできた制度や手続きの紹介 |
| 8. 町長の活動状況 |
| 9. 特になし |
| 10. その他 |
| (具体的に：) |

問 17 あなたは、町政に関する情報などについて、今後、充実すべきと考える広報の方法は何ですか。(印1つ)

- | |
|-------------------|
| 1. 広報紙やチラシ |
| 2. ホームページ |
| 3. 町施設の掲示板やポスターなど |
| 4. 窓口での案内・相談など |
| 5. 情報公開コーナー |
| 6. その他 |
| (具体的に：) |

あなたご自身のことについてお伺いします。

問 18 あなたの性別はどちらですか。(印1つ)

1. 男 2. 女

問 19 あなたは何歳代ですか。(印1つ)

1. 10 歳代 3. 30 歳代 5. 50 歳代 7. 70 歳以上
2. 20 歳代 4. 40 歳代 6. 60 歳代

問 20 あなたは現在仕事をしておられますか。(印1つ)

1. 給与所得者(フルタイム) 5. 家事専従
2. 自営業(商店経営、農林業など) 6. 無職
3. パート・アルバイト 7. その他()
4. 生徒・学生

問 21 あなたの通勤・通学先はどこですか。(印1つ)

1. 河南町内
2. 富田林市
3. 南河内地域(河内長野市、羽曳野市、藤井寺市、大阪狭山市、太子町、
千早赤阪村、堺市美原区)
4. 大阪市
5. 1~4 以外の大阪府内
6. 大阪府以外の地域
7. 通勤、通学はしていない

問 22 あなたのお住まいの地区は、どちらですか。

大字 _____ または _____ 丁目 _____

