

交通に関するアンケート結果 集計

— 白木区域 —

- ・白 木
- ・寺 田
- ・加 納
- ・平 石

- | | |
|-----|-----------------------|
| 問1. | 個人属性 |
| 問2. | 電車（近鉄等）を利用する場合の交通手段 |
| 問3. | 買い物（町内・富田林市等）における交通手段 |
| 問4. | 病院・医療施設への交通手段 |
| 問5. | 町内の公共施設への交通手段 |
| 問6. | クルマによる送迎について |
| 問7. | 自由意見 |

問1 個人属性について

(1) 性別・年齢について

| | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代 | 80代～ | 年齢層不明 |
|------|-----|------|------|------|------|------|------|-------|
| 男性 | 4 | 9 | 9 | 15 | 12 | 7 | 0 | 0 |
| % | 7.1 | 16.1 | 16.1 | 26.8 | 21.4 | 12.5 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 6 | 11 | 7 | 9 | 23 | 4 | 1 | 1 |
| % | 9.7 | 17.7 | 11.3 | 14.5 | 37.1 | 6.5 | 1.6 | 1.6 |
| 性別不明 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 50.0 |
| 合計 | 10 | 20 | 16 | 24 | 35 | 12 | 1 | 2 |
| % | 8.3 | 16.7 | 13.3 | 20.0 | 29.2 | 10.0 | 0.8 | 1.7 |

(2) 世帯構成・人数について

●世帯構成

| | 単身 | 夫婦のみ | 二世帯世帯 | 三世帯世帯 | その他 |
|-----|-----|------|-------|-------|-----|
| 回答数 | 6 | 21 | 59 | 27 | 2 |
| % | 5.2 | 18.3 | 51.3 | 23.5 | 1.7 |

●世帯人数

| | 1人 | 2人 | 3人 | 4人 | 5人 | 6人以上 |
|-----|-----|------|------|------|------|------|
| 回答数 | 3 | 26 | 30 | 19 | 18 | 22 |
| % | 2.5 | 22.0 | 25.4 | 16.1 | 15.3 | 18.6 |

(3) 職業について

| | 給与所得者 | 自営業 | パート | 学生 | 主婦・主夫 | 無職 | その他 |
|------|-------|------|------|-----|-------|------|-----|
| 男性 | 31 | 13 | 3 | 1 | 0 | 8 | 0 |
| % | 55.4 | 23.2 | 5.4 | 1.8 | 0.0 | 14.3 | 0.0 |
| 女性 | 8 | 5 | 12 | 2 | 29 | 5 | 1 |
| % | 12.9 | 8.1 | 19.4 | 3.2 | 46.8 | 8.1 | 1.6 |
| 性別不明 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| % | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 40 | 18 | 15 | 3 | 30 | 13 | 1 |
| % | 33.3 | 15.0 | 12.5 | 2.5 | 25.0 | 10.8 | 0.8 |

(4) 運転免許の保有状況（複数回答）

| | 普通免許 | 自動二輪 | 原付 | なし |
|------|-------|------|------|------|
| 男性 | 55 | 24 | 23 | 1 |
| % | 98.2 | 42.9 | 41.1 | 1.8 |
| 女性 | 44 | 1 | 16 | 13 |
| % | 71.0 | 1.6 | 25.8 | 21.0 |
| 性別不明 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| % | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 101 | 25 | 39 | 14 |
| % | 84.2 | 20.8 | 32.5 | 11.7 |

(5) クルマなどの保有状況（複数回答）

| | 自分の車 | 家族の車 | 自分のバイク | 家族のバイク | なし |
|------|-------|------|--------|--------|-----|
| 男性 | 52 | 39 | 9 | 14 | 1 |
| % | 92.9 | 69.6 | 16.1 | 25.0 | 1.8 |
| 女性 | 35 | 41 | 4 | 0 | 3 |
| % | 56.5 | 66.1 | 6.5 | 0.0 | 4.8 |
| 性別不明 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 89 | 80 | 13 | 14 | 4 |
| % | 74.2 | 66.7 | 10.8 | 11.7 | 3.3 |

● 1世帯あたりの保有台数（複数回答）

| | 普通自動車 | 軽自動車 | 自動二輪車 | 原付自転車 |
|----|-------|------|-------|-------|
| 台数 | 1.2 | 1.2 | 0.1 | 0.4 |

(6) 居住歴

| | 30年以上 | 20年以上 | 10年以上 | 5年以上 | 5年未満 |
|------|-------|-------|-------|------|------|
| 男性 | 40 | 5 | 8 | 2 | 1 |
| % | 71.4 | 8.9 | 14.3 | 3.6 | 1.8 |
| 女性 | 29 | 14 | 6 | 9 | 4 |
| % | 46.8 | 22.6 | 9.7 | 14.5 | 6.5 |
| 性別不明 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| % | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 70 | 19 | 15 | 11 | 5 |
| % | 58.3 | 15.8 | 12.5 | 9.2 | 4.2 |

問2 電車の利用について

2-1 電車利用の交通目的、利用駅、交通手段

(1) 外出時の電車利用について

| | よく利用 | たまに利用 | 利用しない |
|----|------|-------|-------|
| 男性 | 15 | 10 | 27 |
| % | 28.8 | 19.2 | 51.9 |
| 女性 | 13 | 26 | 25 |
| % | 20.3 | 40.6 | 39.1 |
| 合計 | 28 | 36 | 52 |
| % | 24.1 | 31.0 | 44.8 |

(2) 電車利用する目的と回数について

●目的

| | 通勤・通学 | 買い物・病院等 | 両方の目的 |
|----|-------|---------|-------|
| 男性 | 13 | 13 | 1 |
| % | 48.1 | 48.1 | 3.7 |
| 女性 | 8 | 30 | 2 |
| % | 20.0 | 75.0 | 5.0 |
| 合計 | 21 | 43 | 3 |
| % | 31.3 | 64.2 | 4.5 |

●回数/月

| | 通勤・通学 | 買い物・病院等 | 両方の目的 |
|----|-------|---------|-------|
| 男性 | 19.2 | 1.5 | 0.2 |
| 女性 | 12.8 | 5.4 | 1.3 |
| 全体 | 16.0 | 3.4 | 0.7 |

(3) 利用駅について

| | 喜志駅 | 富田林 | 川西駅 | その他 |
|----|-----|------|-----|-----|
| 男性 | 3 | 32 | 0 | 2 |
| % | 8.1 | 86.5 | 0.0 | 5.4 |
| 女性 | 5 | 44 | 0 | 2 |
| % | 9.8 | 86.3 | 0.0 | 3.9 |
| 合計 | 8 | 76 | 0 | 4 |
| % | 9.1 | 86.4 | 0.0 | 4.5 |

※その他 古市駅・金剛駅・河内松原駅等

(4) 駅までの交通手段について

| | 路線バス (金剛バス) | クルマ(自分 で運転) | クルマ(家族 が運転) | クルマ(他人 が運転) | タクシー | オートバイ | 自転車 | 徒歩 | その他 |
|----|----------------|----------------|----------------|----------------|------|-------|-----|-----|-----|
| 男性 | 14 | 20 | 13 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| % | 28.6 | 40.8 | 26.5 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 0.0 |
| 女性 | 25 | 28 | 16 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| % | 34.7 | 38.9 | 22.2 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 39 | 48 | 29 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| % | 32.2 | 39.7 | 24.0 | 0.8 | 0.8 | 1.7 | 0.0 | 0.8 | 0.0 |

(5) 駅からの交通手段について (帰宅時)

| | 行きと同じ | 異なることが たまにある | 異なることが しばしばある |
|----|-------|-----------------|------------------|
| 男性 | 21 | 2 | 4 |
| % | 77.8 | 7.4 | 14.8 |
| 女性 | 33 | 3 | 1 |
| % | 89.2 | 8.1 | 2.7 |
| 合計 | 54 | 5 | 5 |
| % | 84.4 | 7.8 | 7.8 |

2-2 駅までクルマなどを利用している方

(1) クルマなどを利用している理由

| | バスより便利 | やむを得ず | 経済的 | その他 |
|----|--------|-------|-----|-----|
| 男性 | 23 | 3 | 2 | 0 |
| % | 82.1 | 10.7 | 7.1 | 0.0 |
| 女性 | 30 | 4 | 1 | 2 |
| % | 81.1 | 10.8 | 2.7 | 5.4 |
| 合計 | 53 | 7 | 3 | 2 |
| % | 81.5 | 10.8 | 4.6 | 3.1 |

(2) バスへの転換について

| | バス路線なく 利用できない | バスが便利 になれば利用 | バス利用に なる可能性 は少ない | わからない |
|----|------------------|-----------------|------------------------|-------|
| 男性 | 0 | 17 | 8 | 2 |
| % | 0.0 | 63.0 | 29.6 | 7.4 |
| 女性 | 1 | 27 | 10 | 2 |
| % | 2.5 | 67.5 | 25.0 | 5.0 |
| 合計 | 1 | 44 | 18 | 4 |
| % | 1.5 | 65.7 | 26.9 | 6.0 |

(3) バスへの転換について

●バスの改善点第1位

| | バス路線 ができる | 近くに バス停 | 便数増 | 時間延長 | 遅延 少なく | 運賃安く | 混雑少なく | 利用しない | その他 |
|----|--------------|------------|------|------|-----------|------|-------|-------|-----|
| 男性 | 0 | 1 | 21 | 5 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| % | 0.0 | 3.3 | 70.0 | 16.7 | 0.0 | 3.3 | 0.0 | 6.7 | 0.0 |
| 女性 | 1 | 0 | 29 | 4 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 |
| % | 2.6 | 0.0 | 74.4 | 10.3 | 0.0 | 7.7 | 0.0 | 5.1 | 0.0 |
| 合計 | 1 | 1 | 50 | 9 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| % | 1.4 | 1.4 | 72.5 | 13.0 | 0.0 | 5.8 | 0.0 | 5.8 | 0.0 |

●バスの改善点第2位

| | バス路線 ができる | 近くに バス停 | 便数増 | 時間延長 | 遅延 少なく | 運賃安く | 混雑少なく | 利用しない | その他 |
|----|--------------|------------|------|------|-----------|------|-------|-------|-----|
| 男性 | 1 | 0 | 6 | 14 | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| % | 3.4 | 0.0 | 20.7 | 48.3 | 3.4 | 24.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 1 | 0 | 5 | 14 | 2 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| % | 3.1 | 0.0 | 15.6 | 43.8 | 6.3 | 31.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 2 | 0 | 11 | 28 | 3 | 17 | 0 | 0 | 0 |
| % | 3.3 | 0.0 | 18.0 | 45.9 | 4.9 | 27.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

●バスの改善点第3位

| | バス路線 ができる | 近くに バス停 | 便数増 | 時間延長 | 遅延 少なく | 運賃安く | 混雑少なく | 利用しない | その他 |
|----|--------------|------------|-----|------|-----------|------|-------|-------|-----|
| 男性 | 0 | 1 | 1 | 6 | 3 | 12 | 2 | 1 | 0 |
| % | 0.0 | 3.8 | 3.8 | 23.1 | 11.5 | 46.2 | 7.7 | 3.8 | 0.0 |
| 女性 | 0 | 0 | 2 | 8 | 3 | 12 | 0 | 2 | 0 |
| % | 0.0 | 0.0 | 7.4 | 29.6 | 11.1 | 44.4 | 0.0 | 7.4 | 0.0 |
| 合計 | 0 | 1 | 3 | 14 | 6 | 24 | 2 | 3 | 0 |
| % | 0.0 | 1.9 | 5.7 | 26.4 | 11.3 | 45.3 | 3.8 | 5.7 | 0.0 |

2-3 駅まで路線バス（金剛バス）を利用している方

(1) 路線バスを利用している理由

| | 便利 | 安全 | 環境に 優しい | 経済的 | やむを得ず | 運転 できない | その他 |
|----|------|------|------------|-----|-------|------------|------|
| 男性 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| % | 30.0 | 30.0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 30.0 |
| 女性 | 7 | 3 | 0 | 0 | 10 | 2 | 2 |
| % | 29.2 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 41.7 | 8.3 | 8.3 |
| 合計 | 10 | 6 | 0 | 0 | 11 | 2 | 5 |
| % | 29.4 | 17.6 | 0.0 | 0.0 | 32.4 | 5.9 | 14.7 |

(2) 地域の交通手段の改善点について

●バスの改善点第1位

| | 満足 | 近くにバス停 | 便数増 | 時間延長 | 運賃安く | 混雑少なく | その他 |
|----|------|--------|------|------|------|-------|-----|
| 男性 | 2 | 1 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| % | 18.2 | 9.1 | 36.4 | 36.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 3 | 0 | 17 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| % | 13.0 | 0.0 | 73.9 | 13.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 5 | 1 | 21 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| % | 14.7 | 2.9 | 61.8 | 20.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

●バスの改善点第2位

| | 満足 | 近くにバス停 | 便数増 | 時間延長 | 運賃安く | 混雑少なく | その他 |
|----|-----|--------|------|------|------|-------|-----|
| 男性 | 0 | 1 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| % | 0.0 | 12.5 | 50.0 | 25.0 | 12.5 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 0 | 2 | 1 | 6 | 7 | 0 | 0 |
| % | 0.0 | 12.5 | 6.3 | 37.5 | 43.8 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 0 | 3 | 5 | 8 | 8 | 0 | 0 |
| % | 0.0 | 12.5 | 20.8 | 33.3 | 33.3 | 0.0 | 0.0 |

●バスの改善点第3位

| | 満足 | 近くにバス停 | 便数増 | 時間延長 | 運賃安く | 混雑少なく | その他 |
|----|-----|--------|------|------|------|-------|------|
| 男性 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 | 0 | 1 |
| % | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 0.0 | 75.0 | 0.0 | 12.5 |
| 女性 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 0 |
| % | 8.3 | 8.3 | 16.7 | 16.7 | 41.7 | 8.3 | 0.0 |
| 合計 | 1 | 1 | 3 | 2 | 11 | 1 | 1 |
| % | 5.0 | 5.0 | 15.0 | 10.0 | 55.0 | 5.0 | 5.0 |

問3 買物で外出する場合の交通手段について

3-1 買物の行先について

(1) 買物の行先と回数/月について

| | 町内 | 富田林 | その他 |
|------|-----|-----|-----|
| 男性 | 35 | 38 | 28 |
| 女性 | 43 | 51 | 22 |
| 合計 | 78 | 89 | 50 |
| 平均回数 | 7.0 | 5.0 | 3.4 |

3-2 町内での買物について

(1) 利用店舗

| 行き先 | 件数 | 割合 |
|---------|----|------|
| 万代 | 70 | 76.1 |
| コメリ | 9 | 9.8 |
| セブンイレブン | 5 | 5.4 |
| ジップドラッグ | 3 | 3.3 |
| その他 | 5 | 5.4 |

(2) 利用交通手段

| | 路線バス (金剛バス) | クルマ(自分 で運転) | クルマ(家族 が運転) | クルマ(他人 が運転) | タクシー | オートバイ | 自転車 | 徒歩 | その他 |
|----|----------------|----------------|----------------|----------------|------|-------|-----|-----|-----|
| 男性 | 0 | 41 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % | 0.0 | 93.2 | 6.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 4 | 35 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| % | 8.7 | 76.1 | 13.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.2 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 4 | 76 | 9 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| % | 4.4 | 84.4 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.1 | 0.0 | 0.0 |

(3) クルマ、オートバイで買物に行かれている方について
イ クルマなどを利用している理由

| | バスより便利 | やむを得ず | 経済的 | その他 |
|----|--------|-------|-----|-----|
| 男性 | 26 | 12 | 0 | 2 |
| % | 65.0 | 30.0 | 0.0 | 5.0 |
| 女性 | 28 | 13 | 0 | 1 |
| % | 66.7 | 31.0 | 0.0 | 2.4 |
| 合計 | 54 | 25 | 0 | 3 |
| % | 65.9 | 30.5 | 0.0 | 3.7 |

ロ クルマなどが使えないときの対応

| | 路線バス ・タクシー | 徒歩 ・自転車 | バス可能な 店へ変更 | 知人・友人 に頼む | 宅配・ネット 利用 | 行くのを やめる | その他 |
|----|---------------|------------|---------------|--------------|--------------|-------------|-----|
| 男性 | 3 | 5 | 5 | 14 | 2 | 17 | 3 |
| % | 6.1 | 10.2 | 10.2 | 28.6 | 4.1 | 34.7 | 6.1 |
| 女性 | 4 | 8 | 7 | 9 | 3 | 22 | 1 |
| % | 7.4 | 14.8 | 13.0 | 16.7 | 5.6 | 40.7 | 1.9 |
| 合計 | 7 | 13 | 12 | 23 | 5 | 39 | 4 |
| % | 6.8 | 12.6 | 11.7 | 22.3 | 4.9 | 37.9 | 3.9 |

(4) 路線バス(金剛バス)で買物に行かれている方について
イ 路線バスを利用している理由

| | 便利 | 経済的 | 環境に 優しい | 運転 できない | その他 |
|----|------|------|------------|------------|------|
| 男性 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| % | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 33.3 |
| 女性 | 2 | 1 | 0 | 6 | 0 |
| % | 22.2 | 11.1 | 0.0 | 66.7 | 0.0 |
| 合計 | 3 | 1 | 0 | 7 | 1 |
| % | 25.0 | 8.3 | 0.0 | 58.3 | 8.3 |

ロ バス利用にあたっての改善点

●第1位

| | 満足 | 近くに バス停 | 便数増 | 時間延長 | 運賃安く | 混雑少なく | その他 |
|----|------|------------|------|------|------|-------|-----|
| 男性 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| % | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 25.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 1 | 0 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| % | 11.1 | 0.0 | 66.7 | 22.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 2 | 0 | 6 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| % | 15.4 | 0.0 | 46.2 | 23.1 | 15.4 | 0.0 | 0.0 |

●第2位

| | 満足 | 近くに バス停 | 便数増 | 時間延長 | 運賃安く | 混雑少なく | その他 |
|----|------|------------|-------|------|------|-------|-----|
| 男性 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| % | 25.0 | 25.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| % | 14.3 | 14.3 | 42.9 | 28.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

●第3位

| | 満足 | 近くに バス停 | 便数増 | 時間延長 | 運賃安く | 混雑少なく | その他 |
|----|-----|------------|------|------|------|-------|-----|
| 男性 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| % | 0.0 | 50.0 | 25.0 | 0.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| % | 0.0 | 28.6 | 14.3 | 28.6 | 28.6 | 0.0 | 0.0 |

3-3 富田林市内での買物について

(1) 利用店舗

| 行き先 | 件数 | 割合 |
|--------------|----|------|
| サンプラザ | 44 | 29.5 |
| ダイエー富田林店 | 36 | 24.2 |
| エコーロゼ | 21 | 14.1 |
| サンプラザ(山中田店) | 11 | 7.4 |
| ジャンボスクウェア富田林 | 11 | 7.4 |
| コーナン | 6 | 4 |
| サンディ | 6 | 4 |
| スーパーやまもと | 6 | 4 |
| その他 | 8 | 5.4 |

(2) 利用交通手段

| | 路線バス (金剛バス) | クルマ(自分 で運転) | クルマ(家族 が運転) | クルマ(他人 が運転) | タクシー | オートバイ | 自転車 | 徒歩 | その他 |
|----|----------------|----------------|----------------|----------------|------|-------|-----|-----|-----|
| 男性 | 1 | 44 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % | 2.0 | 89.8 | 8.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 7 | 37 | 19 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| % | 10.4 | 55.2 | 28.4 | 1.5 | 0.0 | 3.0 | 1.5 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 8 | 81 | 23 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| % | 6.9 | 69.8 | 19.8 | 0.9 | 0.0 | 1.7 | 0.9 | 0.0 | 0.0 |

(3) クルマ、オートバイで買物に行かれている方について
イ クルマなどを利用している理由

| | バスより便利 | やむを得ず | 経済的 | その他 |
|----|--------|-------|-----|-----|
| 男性 | 37 | 7 | 0 | 1 |
| % | 82.2 | 15.6 | 0.0 | 2.2 |
| 女性 | 37 | 13 | 0 | 0 |
| % | 74.0 | 26.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 74 | 20 | 0 | 1 |
| % | 77.9 | 21.1 | 0.0 | 1.1 |

ロ クルマなどが使えないときの対応

| | 路線バス・タクシー | 徒歩・自転車 | バス可能な店へ変更 | 知人・友人に頼む | 宅配・ネット利用 | 行くのをやめる | その他 |
|----|-----------|--------|-----------|----------|----------|---------|-----|
| 男性 | 3 | 1 | 5 | 17 | 1 | 21 | 1 |
| % | 6.1 | 2.0 | 10.2 | 34.7 | 2.0 | 42.9 | 2.0 |
| 女性 | 12 | 4 | 7 | 16 | 5 | 20 | 2 |
| % | 18.2 | 6.1 | 10.6 | 24.2 | 7.6 | 30.3 | 3.0 |
| 合計 | 15 | 5 | 12 | 33 | 6 | 41 | 3 |
| % | 13.0 | 4.3 | 10.4 | 28.7 | 5.2 | 35.7 | 2.6 |

(4) 路線バス(金剛バス)で買物に行かれている方について
イ 路線バスを利用している理由

| | 便利 | 経済的 | 環境に優しい | 運転できない | その他 |
|----|------|------|--------|--------|-----|
| 男性 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| % | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |
| 女性 | 1 | 1 | 2 | 9 | 1 |
| % | 7.1 | 7.1 | 14.3 | 64.3 | 7.1 |
| 合計 | 2 | 2 | 3 | 10 | 1 |
| % | 11.1 | 11.1 | 16.7 | 55.6 | 5.6 |

ロ バス利用にあたっての改善点

●第1位

| | 満足 | 近くにバス停 | 便数増 | 時間延長 | 運賃安く | 混雑少なく | その他 |
|----|------|--------|------|------|------|-------|-----|
| 男性 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| % | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 3 | 0 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| % | 27.3 | 0.0 | 54.5 | 18.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 3 | 0 | 7 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| % | 21.4 | 0.0 | 50.0 | 21.4 | 7.1 | 0.0 | 0.0 |

●第2位

| | 満足 | 近くにバス停 | 便数増 | 時間延長 | 運賃安く | 混雑少なく | その他 |
|----|-----|--------|------|------|------|-------|-----|
| 男性 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| % | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| % | 0.0 | 28.6 | 28.6 | 28.6 | 14.3 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 0 | 2 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| % | 0.0 | 20.0 | 30.0 | 30.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 |

●第3位

| | 満足 | 近くにバス停 | 便数増 | 時間延長 | 運賃安く | 混雑少なく | その他 |
|----|------|--------|------|------|------|-------|-----|
| 男性 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| % | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| % | 16.7 | 0.0 | 16.7 | 16.7 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 1 | 0 | 2 | 2 | 4 | 0 | 0 |
| % | 11.1 | 0.0 | 22.2 | 22.2 | 44.4 | 0.0 | 0.0 |

問4 病院・医療施設などに行かれる場合の交通手段について

(1) 行先と回数について

●行先

| 行き先 | 件数 | 割合 |
|-------------|----|------|
| PL病院 | 27 | 27.8 |
| 前田クリニック | 15 | 15.5 |
| 富田林病院 | 8 | 8.3 |
| 仲谷診療所 | 5 | 5.2 |
| 近畿大学医学部附属病院 | 4 | 4.1 |
| 城山病院 | 4 | 4.1 |
| 大槻医院 | 4 | 4.1 |
| その他 | 30 | 30.9 |

●回数/月

| | 回数/月 |
|----|------|
| 男性 | 1.6 |
| 女性 | 1.9 |
| 全体 | 1.8 |

(2) 病院までの交通手段について

| | 路線バス (金剛バス) | クルマ(自分 で運転) | クルマ(家族 が運転) | クルマ(他人 が運転) | タクシー | オートバイ | 自転車 | 徒歩 | その他 |
|----|----------------|----------------|----------------|----------------|------|-------|-----|-----|-----|
| 男性 | 2 | 41 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % | 4.3 | 89.1 | 6.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 4 | 36 | 16 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| % | 6.8 | 61.0 | 27.1 | 1.7 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 1.7 | 0.0 |
| 合計 | 6 | 77 | 19 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| % | 5.7 | 73.3 | 18.1 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 |

(3) クルマ、オートバイで通っている方について

イ クルマなどを利用している理由

| | バスより便利 | やむを得ず | 経済的 | その他 |
|----|--------|-------|-----|-----|
| 男性 | 31 | 11 | 0 | 0 |
| % | 73.8 | 26.2 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 33 | 12 | 1 | 0 |
| % | 71.7 | 26.1 | 2.2 | 0.0 |
| 合計 | 64 | 23 | 1 | 0 |
| % | 72.7 | 26.1 | 1.1 | 0.0 |

ロ クルマなどが使えないときの対応

| | 路線バス・タ クシー | 徒歩・自転 車 | バス可能な 病院へ変更 | 往診してもら う | 行くのをや める | その他 |
|----|---------------|------------|----------------|-------------|-------------|------|
| 男性 | 16 | 4 | 6 | 0 | 14 | 5 |
| % | 35.6 | 8.9 | 13.3 | 0.0 | 31.1 | 11.1 |
| 女性 | 15 | 3 | 4 | 0 | 14 | 10 |
| % | 32.6 | 6.5 | 8.7 | 0.0 | 30.4 | 21.7 |
| 合計 | 31 | 7 | 10 | 0 | 28 | 15 |
| % | 34.1 | 7.7 | 11.0 | 0.0 | 30.8 | 16.5 |

(4) 路線バス（金剛バス）を利用している方について
イ 路線バスを利用している理由

| | 便利 | 経済的 | 環境に 優しい | 運転 できない | その他 |
|----|------|------|------------|------------|-----|
| 男性 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| % | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |
| 女性 | 4 | 2 | 1 | 7 | 0 |
| % | 28.6 | 14.3 | 7.1 | 50.0 | 0.0 |
| 合計 | 5 | 3 | 2 | 8 | 0 |
| % | 27.8 | 16.7 | 11.1 | 44.4 | 0.0 |

ロ バス利用の改善点

第1位

| | 満足 | 近くに バス停 | 便数増 | 時間延長 | 運賃安く | 混雑少なく | その他 |
|----|------|------------|------|------|------|-------|-----|
| 男性 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| % | 25.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 3 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| % | 33.3 | 22.2 | 33.3 | 11.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 4 | 2 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| % | 30.8 | 15.4 | 38.5 | 7.7 | 7.7 | 0.0 | 0.0 |

第2位

| | 満足 | 近くに バス停 | 便数増 | 時間延長 | 運賃安く | 混雑少なく | その他 |
|----|------|------------|------|------|------|-------|-----|
| 男性 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| % | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % | 16.7 | 16.7 | 66.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 1 | 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| % | 11.1 | 11.1 | 55.6 | 22.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

第3位

| | 満足 | 近くに バス停 | 便数増 | 時間延長 | 運賃安く | 混雑少なく | その他 |
|----|-----|------------|------|------|------|-------|-----|
| 男性 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| % | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 0.0 | 0.0 |
| 女性 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| % | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 40.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合計 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | 0 | 0 |
| % | 0.0 | 12.5 | 12.5 | 25.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 |

問5 町内の公共施設に行かれる場合の交通手段について

(1) よく行かれる施設と回数

●利用施設

| | 役場 | かなんぴあ | やまなみ ホール | 図書室 | ぶくぶく ドーム | 道の駅 かなん | 近つ飛鳥 博物館 | その他 |
|----|------|-------|-------------|-----|-------------|------------|-------------|-----|
| 男性 | 19 | 13 | 3 | 3 | 6 | 15 | 0 | 1 |
| % | 31.7 | 21.7 | 5.0 | 5.0 | 10.0 | 25.0 | 0.0 | 1.7 |
| 女性 | 27 | 17 | 10 | 9 | 13 | 13 | 2 | 4 |
| % | 28.4 | 17.9 | 10.5 | 9.5 | 13.7 | 13.7 | 2.1 | 4.2 |
| 合計 | 46 | 30 | 13 | 12 | 19 | 28 | 2 | 5 |
| % | 29.7 | 19.4 | 8.4 | 7.7 | 12.3 | 18.1 | 1.3 | 3.2 |

●利用者の平均利用回数／月

| | 役場 | かなんぴあ | やまなみ ホール | 図書室 | ぶくぶく ドーム | 道の駅 かなん | 近つ飛鳥 博物館 | その他 |
|----|-----|-------|-------------|-----|-------------|------------|-------------|-----|
| 男性 | 2.6 | 3.9 | 2.2 | 2.0 | 2.2 | 1.7 | 0.0 | 1.0 |
| 女性 | 1.3 | 3.0 | 3.4 | 2.1 | 2.4 | 1.6 | 1.0 | 5.0 |
| 全体 | 1.9 | 3.4 | 3.1 | 2.1 | 2.3 | 1.6 | 1.0 | 4.2 |

(2) 町内中心部の公共施設への交通手段

| | 路線バス (金剛バス) | 福祉バス | クルマ(自分 で運転) | クルマ(家族 が運転) | クルマ(他人 が運転) | タクシー | オートバイ | 自転車 | 徒歩 | その他 |
|----|----------------|------|----------------|----------------|----------------|------|-------|-----|------|-----|
| 男性 | 0 | 0 | 35 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 |
| % | 0.0 | 0.0 | 76.1 | 8.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 15.2 | 0.0 |
| 女性 | 1 | 0 | 28 | 7 | 1 | 0 | 3 | 5 | 16 | 0 |
| % | 1.6 | 0.0 | 45.9 | 11.5 | 1.6 | 0.0 | 4.9 | 8.2 | 26.2 | 0.0 |
| 合計 | 1 | 0 | 63 | 11 | 1 | 0 | 3 | 5 | 23 | 0 |
| % | 0.9 | 0.0 | 58.9 | 10.3 | 0.9 | 0.0 | 2.8 | 4.7 | 21.5 | 0.0 |

(3) 町内中心部へクルマ、オートバイで行かれている方 イ クルマなどを利用している理由

| | バスより便利 | やむを得ず | 経済的 | その他 |
|----|--------|-------|-----|-----|
| 男性 | 30 | 12 | 0 | 1 |
| % | 69.8 | 27.9 | 0.0 | 2.3 |
| 女性 | 29 | 9 | 1 | 3 |
| % | 69.0 | 21.4 | 2.4 | 7.1 |
| 合計 | 59 | 21 | 1 | 4 |
| % | 69.4 | 24.7 | 1.2 | 4.7 |

ロ クルマなどが使えないときの対応

| | 路線バス ・タクシー | 徒歩 ・自転車 | 福祉バス で行く | 行くのを やめる | その他 |
|----|---------------|------------|-------------|-------------|-----|
| 男性 | 0 | 23 | 3 | 10 | 3 |
| % | 0.0 | 59.0 | 7.7 | 25.6 | 7.7 |
| 女性 | 8 | 17 | 1 | 14 | 3 |
| % | 18.6 | 39.5 | 2.3 | 32.6 | 7.0 |
| 合計 | 8 | 40 | 4 | 24 | 6 |
| % | 9.8 | 48.8 | 4.9 | 29.3 | 7.3 |

(4) 中心部への交通サービスのあり方

| | 現状で不満 ない | 路線バスの 充実 | 福祉バスの 充実 | わからない | その他 |
|----|-------------|-------------|-------------|-------|-----|
| 男性 | 11 | 7 | 11 | 7 | 2 |
| % | 28.9 | 18.4 | 28.9 | 18.4 | 5.3 |
| 女性 | 17 | 8 | 12 | 6 | 3 |
| % | 37.0 | 17.4 | 26.1 | 13.0 | 6.5 |
| 合計 | 28 | 15 | 23 | 13 | 5 |
| % | 33.3 | 17.9 | 27.4 | 15.5 | 6.0 |

問6 クルマなどによる送り迎えについて

6-1 送迎について

(1) 家族などの送迎

| | している | してもらっている |
|----|------|----------|
| 男性 | 12 | 8 |
| 女性 | 22 | 15 |
| 合計 | 34 | 23 |

(2) 送迎先と回数/月

| | 駅 | 学校 | 病院 | 職場 | その他 |
|----|------|------|-----|-----|-----|
| 男性 | 12 | 6 | 8 | 2 | 4 |
| 回数 | 7.4 | 15.2 | 3.4 | 0.0 | 2.5 |
| 女性 | 22 | 8 | 12 | 0 | 10 |
| 回数 | 11.1 | 10.0 | 2.8 | 0.0 | 6.0 |
| 全体 | 34 | 14 | 20 | 2 | 14 |
| 回数 | 10.0 | 12.2 | 2.6 | 0.0 | 5.3 |

6-2 送迎の内容について

(1) 誰を送迎しているか、または、してもらっているか

| | 祖父 | 祖母 | 父 | 母 | 兄弟姉妹 | 子供 | その他(配偶者等) |
|----------|-----|-----|------|------|------|------|-----------|
| している | 0 | 1 | 2 | 5 | 0 | 16 | 6 |
| % | 0.0 | 3.3 | 6.7 | 16.7 | 0.0 | 53.3 | 20.0 |
| してもらっている | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3 | 10 |
| % | 0.0 | 0.0 | 11.1 | 16.7 | 0.0 | 16.7 | 55.6 |

(2) 送迎理由について

| | バスより便利 | やむを得ず | 経済的 | 家族の安全 | その他 |
|----|--------|-------|-----|-------|------|
| 男性 | 10 | 4 | 1 | 3 | 4 |
| % | 45.5 | 18.2 | 4.5 | 13.6 | 18.2 |
| 女性 | 22 | 12 | 4 | 5 | 1 |
| % | 50.0 | 27.3 | 9.1 | 11.4 | 2.3 |
| 合計 | 32 | 16 | 5 | 8 | 5 |
| % | 48.5 | 24.2 | 7.6 | 12.1 | 7.6 |

(3) 送迎についての思い

| | できればやめたい | 望ましい | わからない | その他 |
|----|----------|------|-------|-----|
| 男性 | 3 | 12 | 3 | 1 |
| % | 15.8 | 63.2 | 15.8 | 5.3 |
| 女性 | 9 | 21 | 2 | 3 |
| % | 25.7 | 60.0 | 5.7 | 8.6 |
| 合計 | 12 | 33 | 5 | 4 |
| % | 22.2 | 61.1 | 9.3 | 7.4 |

6-3 送迎についての意見

| 性別 | 年齢 | 仕事内容 | 送迎意見 |
|----|-----|-----------|--|
| 男性 | 30代 | 給与所得者 | ○バスの本数を増やす(早朝、夜間の営業時間を延ばす) ○「河内行き」「さくら坂行き」の様に行き先を分けずに、同じ方面へのバスは全駅を経由する循環バスにする。(富田林→寺田→白木→さくら坂→河内→加納→寺田→富田林) そうすれば最寄駅までの乗車時間は増えるが必ず、バスで「駅まで」「駅から」行く(帰る)事ができる。 |
| 男性 | 40代 | 自営業 | 例えば駅までなら往復30~40分はかかるため時間がかかる。送迎をやめるためには早朝から深夜までの「循環バス」が必要である。 |
| 男性 | 50代 | 自営業 | バスの本数の増加 |
| 男性 | 50代 | パート・アルバイト | 1、医院の近くにバス停を設ける。 2、バスの運行数を増やす。 3、町内巡回バスを運行する。 |
| 女性 | 20代 | 給与所得者 | まず私自身の休みに必ず祖母を送迎してあげることができない。急に仕事などでダメになる場合は不憫になる。高齢者になると歩くこと自体が大変であるため、よりバスの時間帯、本数の増加と周辺駅の整備を進めて、1人でも動けるようにしてあげてほしい。 |
| 女性 | 30代 | 主婦・主夫 | 金剛バスの最終バスをもっと遅くして欲しい。土日祝の終バスは早すぎて不便すぎる。だからバスに乗らずみなマイカーで出かけるのだと思う。 |
| 女性 | 30代 | 主婦・主夫 | 白木のローソンの所に信号をつけてほしいです。子供を遊びに行かせるのに心配です。大きなトラックが何台も通るし、夕方の交通量はとても多く、安心して遊びに行かせる事もできません。何度も危険な目にあっているのに、実際、事故が起こってからでは遅すぎるじゃないですか？早急に設置して下さい。お願い致します。 |
| 女性 | 40代 | 主婦・主夫 | 何事にも送迎しなくていい所に引っ越ししかない。たとえバスが増えたとしても金銭面にて負担が大きすぎる。 |
| 女性 | 50代 | 自営業 | バスの運行時間 早朝~深夜(電車のある時間帯に合わせる) 運賃が高すぎる！！ |
| 女性 | 50代 | 主婦・主夫 | 金剛バスの便数が増えることを一番に願う |
| 女性 | 60代 | 主婦・主夫 | 本当は遅い時間までバスを運行して欲しいのですが、音楽を聴きに行った時などは帰りは絶対にバスがないので、迎えに行くことになります。年をとってくと夜の運転は出来るだけやりたくないです。安全性からも。 |
| 女性 | 60代 | 主婦・主夫 | 路線バス停から遠い所に病院や公共施設を建てないでほしい。出来れば路線バス停と病院等を結ぶ交通手段が欲しい。(PL病院の様に)要介護でない老いた人が一番困っています。介護タクシーや施設の車が通っているのを横目で歩くのはつらいものです。他人頼み、家族頼み(老いた人間)は心苦しいので、どこかバス停のような一定の場所へ行けば気軽に行き先へ連れ行ってもらえる溜まり場のような所が出来たら良い。 |
| 女性 | 70代 | 主婦・主夫 | だんだん高齢になってきますので車の運転は心配です。路線バスがもう少し回数があれば、2時間間隔であれば。 |

問7 地域公共交通のあり方や方策についての自由意見

●自由意見記入者数等

| | 男性 | | 女性 | | 性別不明 | | 合計 | |
|-------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|
| | アンケート回答者数 | 自由意見記入者数 | アンケート回答者数 | 自由意見記入者数 | アンケート回答者数 | 自由意見記入者数 | アンケート回答者数 | 自由意見記入者数 |
| 20代 | 4 | 1 | 6 | 4 | 0 | 0 | 10 | 5 |
| 30代 | 9 | 3 | 11 | 5 | 0 | 0 | 20 | 8 |
| 40代 | 9 | 3 | 7 | 3 | 0 | 0 | 16 | 6 |
| 50代 | 15 | 6 | 9 | 4 | 0 | 0 | 24 | 10 |
| 60代 | 12 | 5 | 23 | 9 | 0 | 0 | 35 | 14 |
| 70代 | 7 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 12 | 5 |
| 80代～ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 年齢層不明 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 合計 | 56 | 20 | 62 | 27 | 2 | 2 | 120 | 49 |

| 性別 | 年齢 | 仕事内容 | 自由意見 |
|----|-----|-----------|---|
| 男性 | 20代 | 学生 | 中学生などの安全面から自転車道を確保して欲しい(特に大宝) |
| 男性 | 30代 | 給与所得者 | 現在の金剛バスの様な大型ではなく小型(マイクロバス)にし、バスの維持、運営費を抑え、低コストで町内の主要個所(町役場、公共施設、スーパー、病院など)を循環し高齢者でも気軽に外出できる公共交通にできれば良いのでは。また、特定の人(〇才以上の高齢者、障害のある方)などには無料乗車証を交付するなどして、より公共交通を利用しやすい環境をつくっては。 |
| 男性 | 30代 | 給与所得者 | 河南町に電車の駅を作って頂きたい。雨の日が非常に不便ですので徒歩での距離が望ましいです。何卒宜しく願い申し上げます。 |
| 男性 | 30代 | 給与所得者 | 町内の循環バスを(幼児)小中学生の通学に合わせた路線、時間を増やしみんなが利用できる環境を整えれば良いと思います。それには小中学生のバス通学を提案しないといけないかもしれませんが…… |
| 男性 | 40代 | 給与所得者 | 特にありません。 |
| 男性 | 40代 | 給与所得者 | 路線バス、福祉バス両方の充実(本数、路線、運行時間など) |
| 男性 | 40代 | 自営業 | 最善策としては鉄道を通す事である。(本当の活性化)しかしながらそれには無理があるかもしれない。ならば道を広くして車の往來を良くするか早朝から深夜営業のバスにて対応する他にないと思う。中途半端に車かバスを選択してしまうと交通渋滞を引き起こし、余計に住みにくい町になってしまう。高齢化社会を考えると住人が良く行く場所(駅、病院、スーパーマーケット)には頻繁に交通機関を発達させるべきだと思う。 |
| 男性 | 50代 | 給与所得者 | 高齢者にとって足になっている送迎はやめる事無くつづけて下さい。現在のバスを電気車に替えると環境に優しく経済的で実用化すべきである。どんどん新しい物を取り入ってまちの活性化をしてほしい。 |
| 男性 | 50代 | 給与所得者 | 特になし |
| 男性 | 50代 | 給与所得者 | ・今まで富田林まで出ないと買い物が出来なかったが近くにコンビニやスーパーができ食料品の買い物ができるようになり便利になった。 ・バス代金が高いし、便数も少ないのでバス利用はしないので、子供も大きくなれば家族それぞれに車が必要になってしまう。車の維持費が高く、ガレージも必要になり大変だがしかたがない、と諦めている。(駅まで距離があるため) ・以前は幼稚園まで送迎していたが、いまはバスでの送迎をしてもらえるようになっているので良いなあと思います。 |
| 男性 | 50代 | 給与所得者 | 鉄道駅の誘致を希望。例:奈良県側高田市駅~平石峠~河南~川西駅~金剛駅~泉ヶ丘駅~南海線へ結ぶような線路。 *河南町内は河南駅から巡回バス発着 |
| 男性 | 50代 | 自営業 | 富田林等のように低料金もしくは無料の巡回バスがあれば良い。 |
| 男性 | 50代 | パート・アルバイト | *役場から北へ向う道路(町内のメイン通り)なのに道幅が狭く歩道も短く交通量が多い割りに整備されていない。(特に最近大型車両が多い)又環境改善のためにもメイン通りらしい環境造りが必要である。(建設業の資材置き場や駐車場、産廃処理) |
| 男性 | 60代 | 自営業 | 例えば現在の町の送迎バスは無料なので今後の地域交通の在り方としては有料を原則とし、長続き出来る方法でお願いしたい。 |
| 男性 | 60代 | 自営業 | 町内の巡回バスの充実 |

| 性別 | 年齢 | 仕事内容 | 自由意見 |
|----|-----|-----------|---|
| 男性 | 60代 | パート・アルバイト | <p>本町の主たる交通機関として、金剛バス以外には無い為、バス以外ではマイカーでの移動がかかせない。今後、高齢化すれば車の運転にも支障が出る。家族の中に運転できる人がいる、いないとでは雲泥の差となる。独居老人所帯で近くに知り合いの人懇意にしている親族等がいれば何かと無理をお願いできるが、普段において近所付き合いが苦手な者にとっては、生活に大いに支障が出るものと思われる。対策として下記の提案をします。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・有償での買い物の宅配サービスをおこなう(NGO) ・通院時の、予約で町よりマイクロバスを運行しコースは予め周知(料金は一定額とする) ・他のサービスにおいても無料とせず、小額でも利用料金を頂く |
| 男性 | 60代 | 無職 | <p>○高齢者の方々に直接意見を聞か、アンケートをとり参考にすべきと思う。 ○今後、独居の高齢者の増加が予測される。その方々の交通手段対策も検討していかなければならないと思う。(意志表示が希薄な方、或いは歩行困難等の方等) ○公共の車はその効率性を考え極力小型化に移行すべきと考える。</p> |
| 男性 | 60代 | 無職 | 町営の巡回バスを運転してほしい |
| 男性 | 70代 | 自営業 | 金剛バスだけでなく、他社のバスの乗り入れを望む。バスの便数をふやす。 |
| 男性 | 70代 | 自営業 | 河南町における高齢化社会対策については現在では地域によって大変格差があります。例えば青崩、上河内、持尾等の地区については金剛バスの便が無く町の福祉バスがありません。買物や病院に行きたくともマイカーに乗れないものは行けない状態です。出来ることであれば町の福祉バスの回数を多くしていただき便宜をはかっていたきたいと思えます。又買物についても遠くへ行かないよう業者と話し合いをしていただき町内に多くの商店を誘致してほしい。 |
| 女性 | 20代 | 給与所得者 | 最寄駅が町内にないのが不便 |
| 女性 | 20代 | 給与所得者 | 車が無いとどこにも行けません |
| 女性 | 20代 | 学生 | バス停を増やして、バスの大きさを小さくし、昼間など乗る人が少ない時は小さいバス、乗る人が多いラッシュ時は大きいバスにするなど工夫する。 |
| 女性 | 20代 | 学生 | 特になし |
| 女性 | 30代 | 給与所得者 | あまり待たずに利用できる公共交通機関があれば利用します。しかも割安であればもっとよいです。コミュニティバスのようなものです。100円バスとかいいですね。地域の中に送迎できるようなボランティア組織など作って行けばいいとおもいます。緑が多く自然豊かな町ですが、公共交通は30年以上何の進歩も無くほんまに不便なところという一言につきます。これほど足がないと高齢になっても免許を手放せず、高齢者ドライバーが増えてしまうのもやむをえないでしょう。今のままでは年老いても安心して暮らせるかどうかは疑問です。老若男女が住みやすい町づくりを目指して、もう少しふんばって頂きたいです。 |
| 女性 | 30代 | 自営業 | 自身はまだ30代なので自分で車を運転することができるし、苦痛ではないけれど、将来、高年齢になった時にバス利用しやすい環境であればなと思います。バス停は近いのですが本数が少ないのにはびっくりしました。人口も少ないのだと思いますが河南町は道のがたつきが多くて、妊娠中は車がゆれて、ずっとつらい思いをしました。道路キレイになればなと思います。 |
| 女性 | 30代 | パート・アルバイト | <p>○河南町に駅が来る(電車が走る)のがBestだと思う。 ○これが無理なら富田林や喜志駅に(途中何ヶ所か停車して)富田林などにあるレインボーバスのようなものを走らせてほしい。町が運営するから安くOR無料化や高齢者引きなども出来ると思うし・・・。 ○河内長野に行くバスを走らせてほしい。</p> |

| 性別 | 年齢 | 仕事内容 | 自由意見 |
|----|-----|-----------|--|
| 女性 | 30代 | 主婦・主夫 | 河南町に住むにあたり交通の便が悪いことは承知していましたが、現在特に不便と思うことはありませんが、もし車が使えなくなったり体調不良などで車が使えなくなると考えると生活のリズムはずいぶん狂うと思います。さいわい、河南町や富田林の店舗は駐車場が十分にあり、特にバスを利用する予定はありませんが、子供が学校に通うようになったり、年を老うとかなり不便に感じると思います。金剛バスを充実していただく事は難しいと思いますので、河南町で無料の巡回バスができれば嬉しいです。 |
| 女性 | 30代 | 主婦・主夫 | 町のバスをもっと本数を増やすべきだと思う。金剛バスがだめなら町のバスを最寄駅まで出したら良いと思う。 |
| 女性 | 40代 | パート・アルバイト | 町の巡回バスの路線と回数を増やして施設に行くときだけでなく、買い物、病院へ行く時も気兼ねなく利用できる様に低料金制で、バス停も各地区にあれば高齢化になった今日、寺田から石川、大室方面にも自分で行けるようになるのではないのでしょうか |
| 女性 | 40代 | 主婦・主夫 | 高齢化も大切ですが、子供が安全に過ごせるようにも考えて頂きたいです。子育てしにくいです。 |
| 女性 | 40代 | 主婦・主夫 | <ul style="list-style-type: none"> ・バス料金を下げ、本数を増やし、終バスは午後11時までに出れば良い。 ・高齢者でも乗りやすい(車いすでも)公共車を巡回させること。 ・町内に外科及び眼科、歯科が出来その近くにバス停があれば良い(老人が多いのだから) ・高齢者無料のコミュニティバスがあれば良い ・町全体で太陽光発電所を作る(バスは電動化) ・温泉がどっかに出て観光施設が出来れば良い。(太子にちかいのだから出そうなものだが) <p>☆地域活性化とはそもそも仕事を作ること。その地域で食べて行けるかと言うこと。 ☆ガソリンはあと10年もすれば庶民の手に入らない高価なエネルギーとなること。 ☆今なら国が助成金を出して太陽光発電や地熱発電を奨励していること。 ☆河南町は無駄に土地が余っていること。 ☆高齢化に歯止めがきかないなら、高齢者の住みやすい町にして他市からの高齢者を引き受けれる(有料老人ホームとか)状態にしておくこと。無駄な箱物を作らず有益なものだけ作ること。</p> |
| 女性 | 50代 | 自営業 | 河南町内石川地区には行けないので最低、巡回バスを作るべきですネ。大阪市内のような小さめで本数を増やしてほしいですネ。 |
| 女性 | 50代 | パート・アルバイト | 福祉バス充実と継続を望みます |
| 女性 | 50代 | 主婦・主夫 | 別になし |
| 女性 | 50代 | 主婦・主夫 | 大阪市内に勤める娘達は会社の規則上、バスの定期購入が必要になりますが、実際、残業して富田林駅に着けば最終バスはすでにない。結局親の迎えを頼ることになり、定期は無駄になってしまう状況です。私は娘の学生の間も社会人になっても送迎で毎日時間が取られてしまいましたが、娘は河南町に住んで私と同じ繰り返しをさせたくないと考えています。便数が増え、最終バスの時間帯がもっと遅くなれば・・・と思います。 |

| 性別 | 年齢 | 仕事内容 | 自由意見 |
|----|-----|-----------|---|
| 女性 | 60代 | パート・アルバイト | <p>○現在、自分の運転で移動可能なので良いのですが、後何年車を運転できるかと思うと確かに不安になります。今、やまなみホール行きのバスを運行していただいているのですが、町内の公共施設へ行くとき以外にも利用させていただければ良いのと思います。</p> <p>○私の住む地域では車の運転できる方が、近所の方に頼まれて買い物の送迎をされています。又私も出かけるついでだったのですが、病院に行かれる方に同乗してもらったことがあります。自分で車を運転できなくなった時には気軽に車に乗せてもらえるような近所付き合いをしておきたいと考えています。</p> <p>○大阪駅(新大阪)への高速バスを町の活性化のために導入してほしい。南阪奈道路を利用すれば1時間以内に都心と町を結ぶことができる。福岡などでは県内を走る1時間程度的高速バスがかなり走っている。(関西では京都～松井山手、大阪国際大学間で見たことがある。)</p> |
| 女性 | 60代 | パート・アルバイト | 私は今のところ車に乗ってパート勤めしてますので、まだよくわかりません。 |
| 女性 | 60代 | 主婦・主夫 | バスの本数、始発、終発の時間の見直しが必要 |
| 女性 | 60代 | 主婦・主夫 | 現在66才ですが、不自由はあまり感じてません |
| 女性 | 60代 | 主婦・主夫 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 南北に長い河南町内の交通に関しては巡回バスを走らせてほしい。福祉バスとの併用が良いのか、巡回バスを多くするのかは考えて下さい。 2. 町外への交通手段は町の運営では無理と思う。金剛バス等への充実要望(本数増加、終バスを遅く設定、定時運行、)を強力に進める。 3. さらに高齢化が進んで日常生活に必要な買物にも、多くの人々が不便を感じるようになった時は、近隣のスーパーなどに働きかけて買物バスを出してもらおう等のことも考えられるがもっと先のことでしょう。 |
| 女性 | 60代 | 主婦・主夫 | バスの便があまりに少ない |
| 女性 | 60代 | 主婦・主夫 | <ul style="list-style-type: none"> ・河南町内で病院や買物をするには町内隅々まで走る乗り物が必要です。町内で全部そろえる店も必要だと思う。近くのコンビニでは不十分。 ・病院などで身体の不自由な方がシルバーさんにお世話になっておられる。シルバーさんの充実も必要だと思う。負担金もどれくらいかかるでしょうか。 ・近所の方とできる事は助け合いもしたいです。 |
| 女性 | 60代 | 主婦・主夫 | やまなみホールへの迎えの車が帰ってくると次に送るまでの時間の間をぬって病院、万代等河南町にある所へタコ足に連れて行く。そして帰りは次の便の間を縫って迎えに行く。1日2回程度、病院何ヶ所かに絞って協力金をもらって運行すると良い。宣伝をするのと同じに考えてもらったら各個人病院、買物できる店もいくらか、拠出してくれると思います。 |
| 女性 | 60代 | 無職 | 町のバスを回数出してもらい、誰でも利用できるようにして欲しい。 |
| 女性 | 70代 | 主婦・主夫 | 町での催しのある時はいつも感じているが、あまり参加していない。町の中心に住んでいれば行けるのにと、そんな時福祉バスがあればいつも思っている。日ごろはやまなみのバスは利用していません。 |
| 女性 | 70代 | 無職 | 寺田住民のために、施設が近いので、あまり不自由がありません |
| | 70代 | 主婦・主夫 | だんだん車に乗れなくなるのでブクブドームの所から町内に行ける様をお願いします。金剛バスもブクブドームの所で乗れると富田林の方にも出やすくなると思います。 |
| | | 給与所得者 | ブクブドームで映画とか他に用事があるときに寺田のバス停から歩かなければならないのがたいへんだということを、年輩の方から言われます。「なんでドームの前にバス停がないのか？」河南町では大きな施設のひとつなので作って頂きたいと思います。それから「道の駅」に行くのでもシルバーカー(押し車)を押しても行けず、若い人の休みの日に連れて行ってもらっているようです。←(近所の人から)かなんぴあの会員ですが、かなんぴあの施設を広くして下さい。駐車場も車が多くて止めれない時があります。 |