カナちゃんバス・やまなみタクシーに関する住民意識調査及びヒアリング調査

報告書

| Ι. | 住民意識調査・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | • | • | • 1 |
|----|---|---|---|---------------------------------|
| 1. | 調査概要・・・・・・・・・・・・・・・ | | | • 1 |
| 2. | 回答者の特徴・・・・・・・・・・・・・ | | | - 7 |
| 3. | 調査結果・・・・・・・・・・・・・・・ | | | • 9 |
| | ■認知度(問1)・・・・・・・・・・ | | | • 9 |
| | ■利用状況(問2)・・・・・・・・・ | | | 1 1 |
| | ■外出目的と外出先(問3)・・・・・・ | | | 1 4 |
| | ■利用した理由(問4)・・・・・・・・ | | | 1 5 |
| | ■利用による生活の利便性(問5)・・・・ | | | 1 6 |
| | ■利用による生活の変化(問6)・・・・・ | | | 1 8 |
| | ■満足度(問7)・・・・・・・・・・ | | | 1 9 |
| | ■運行の情報提供・運行ルート(問8)・・ | | | 2 1 |
| | ■利用しない場合の移動手段(問9)・・・ | | | 2 1 |
| | | | | |
| | ■利用したことがない方の移動手段(問 10) | | | 2 2 |
| | ■利用したことがない方の移動手段(問 10) ■利用しない理由(問 11)・・・・・・・ | | | 2 2 2 2 |
| | | | • | |
| | ■利用しない理由(問11)・・・・・・・ | | • | 2 2 |
| | ■利用しない理由(問 11)・・・・・・・ ■サービス向上策(問 12)・・・・・・・ | | | 2 2 2 3 |
| | ■利用しない理由(問 11)・・・・・・・・ ■サービス向上策(問 12)・・・・・・・ ■運行内容の見直し点(問 13)・・・・・・ | | | 2 2 2 3 2 3 |
| | ■利用しない理由(問 11)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | 2 2 2 3 2 3 2 4 |
| | ■利用しない理由(問 11)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | 2 2 2 3 2 3 2 4 2 6 |

Ⅱ. ヒアリング調査・・・・・・・・・・35

I. 住民意識調査

1. 調査概要

【調査方法】住民基本台帳から無作為抽出による郵送配布・郵送回収

【調査対象】河南町在住 13 歳以上の住民

【調査規模】2,000世帯

【調査時期】平成29年9月8日(金)に郵送配布し、9月22日(金)を回収締切日

【回答状况】回収票数:762 票

回収率 :38.1%

図.1 回収状況

| 区域 | 対象人数* | 内抽出数 | 回収数 | 回収率 |
|----------|--------|-------|-----|-------|
| 石川 | 1,953 | 274 | 85 | 31.1% |
| 白木 | 1,654 | 232 | 83 | 35.8% |
| 河内 | 482 | 68 | 43 | 63.7% |
| 中村 | 2,649 | 371 | 119 | 32.1% |
| 大宝 | 4,248 | 595 | 267 | 44.9% |
| さくら坂・鈴美台 | 3,286 | 460 | 138 | 30.0% |
| 無回答 | | | 27 | |
| 合計 | 14,272 | 2,000 | 762 | 38.1% |

^{*}対象人数:平成29年8月時点の13歳以上

図.2 抽出人数

| 超风 | 石川 | | 大 | (H | Щ | | 中村 | 本 | 河内 | 성 | さくら坂 さくら坂南 鈴美台 | 5坂坂坂南 | 但 | + |
|-------|-------|------|-------|------|-------|-------------|-------|------|------|------|----------------------|-------|--------|-------|
| 年齡 | 対象人数 | 内抽出数 | 対象人数 | 内抽出数 | 対象人数 | 内抽出数 | 対象人数 | 内抽出数 | 対象人数 | 内抽出数 | 対象人数 | 内抽出数 | 対象人数 | 内抽出数 |
| 中学生 | 38 | 5 | 145 | 20 | 39 | 5 | 63 | 6 | 15 | 2 | 148 | 21 | 448 | 63 |
| 16~25 | 308 | 43 | 417 | 58 | 176 | 25 | 235 | 33 | 30 | 4 | 200 | 70 | 1,666 | 233 |
| 26~35 | 229 | 32 | 313 | 44 | 143 | 20 | 226 | 32 | 45 | 9 | 342 | 48 | 1,298 | 182 |
| 36~45 | 258 | 36 | 533 | 75 | 162 | 23 | 297 | 42 | 37 | 5 | 565 | 79 | 1,852 | 260 |
| 46~55 | 259 | 36 | 641 | 06 | 227 | 32 | 397 | 56 | 56 | 8 | 683 | 96 | 2,263 | 317 |
| 56~65 | 278 | 39 | 475 | 67 | 245 | 34 | 430 | 09 | 81 | 11 | 514 | 72 | 2,023 | 283 |
| 66~75 | 312 | 44 | 822 | 115 | 314 | 44 | 508 | 71 | 86 | 14 | 332 | 47 | 2,386 | 334 |
| 76~ | 271 | 38 | 905 | 126 | 348 | 49 | 493 | 69 | 120 | 17 | 202 | 28 | 2,336 | 327 |
| 中 | 1,953 | 274 | 4,248 | 595 | 1,654 | 232 | 2,649 | 371 | 482 | 89 | 3,286 | 460 | 14,272 | 2,000 |

※抽出数の計算方法 (地区対象人数合計÷合計対象人数合計×抽出人数(2,000人))×(地区対象人数年齡÷地区対象人数合計)平成29年8月末時点の13歳以上を対象者として抽出(住基人口15,736人中、対象者14,272人(約91%))抽出人数は2,000人(住基人口に占める割合約13%、対象者に占める割合約14%)中学生(13歳~15歳)、以降10歳刻みに75歳まで抽出、76歳以上は全員。

カナちゃんバス・やまなみタクシーに関する意識調査へのご協力のお願い

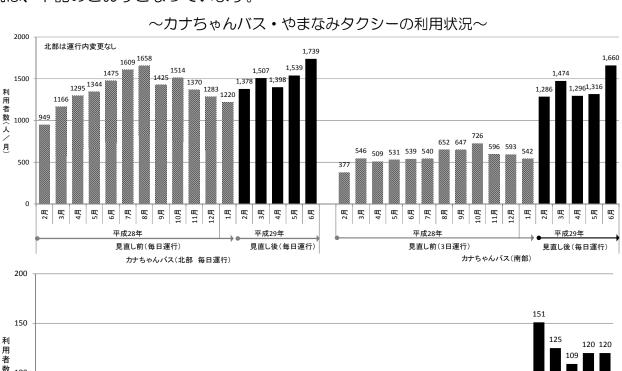
平成28年2月から、本町はカナちゃんバス、やまなみタクシーの実証運行を行っています。この調査は、 今後の本格運行に向けた基礎資料を得ることを目的に、住民の皆様からご意見をお伺いするものです。

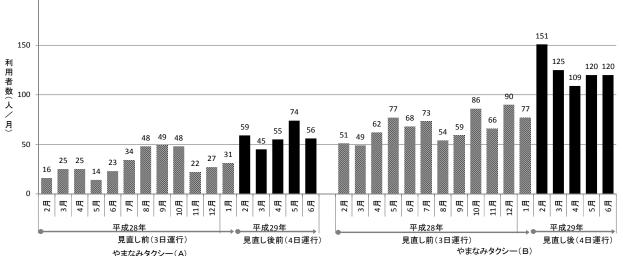
記入後は、9月22日(金)までに返信用封筒にてご返送ください。

なお、回答いただいた情報等については、統計的に処理した後廃棄し、個人にご迷惑をかけるようなことは一切ございません。

つきましては、誠に恐縮ですが本調査の趣旨をご理解のうえ、ご協力をお願いします。

平成29年2月から実証運行が始まった「カナちゃんバス」、「やまなみタクシー」の利用状況、収支状況は、下記のとおりとなっています。





~カナちゃんバス・やまなみタクシーの収支状況(平成29年2月~平成30年1月予測値)~

| 【カナちゃんバス】 | | 【やまなみタクシー】 | |
|-------------|-------------|------------|------------|
| ①運賃収入 | 3,562千円/年 | ④運賃収入 | 187千円/年 |
| ②運行経費 | 26,415千円/年 | ⑤運行経費 | 4,865千円/年 |
| ③収支差 (=①-②) | ▲22,853千円/年 | ⑥収支差(=④-⑤) | ▲4,678千円/年 |

- ■河南町全体での地域公共交通に対する**町負担額は、27.531千円/年**(=③+⑥)になると予想されます。
- ■河南町人口は15,760人(平成29年6月)であり、**住民1人当たりの負担額は1,747円/人・年**になります。

カナちゃんバス・やまなみタクシーに関するアンケート(案)

カナちゃんバス・やまなみタクシーについて、あなたが知っていることについておたずねします。

問1 カナちゃんバス・やまなみタクシーを知っていますか?それぞれ当てはまる番号に1つずつ○をご記入ください。

| カナちゃんバス | 1. 知っている | 2. 見たことや聞いたことがある程度 | 3. 知らない |
|----------|----------|--------------------|---------|
| やまなみタクシー | 1. 知っている | 2. 見たことや聞いたことがある程度 | 3. 知らない |

カナちゃんバス・やまなみタクシーのご利用についておたずねします。

問2 カナちゃんバス・やまなみタクシーを利用したことがありますか?それぞれ当てはまる番号に1つずつ〇をご記入ください。

| カナちゃんバス | 1. 定期的に利用している | 2. ときどき利用してる | 3. 利用したことがない |
|----------|---------------|--------------|--------------|
| やまなみタクシー | 1. 定期的に利用している | 2. ときどき利用してる | 3. 利用したことがない |

問2で「1. 2. 」に○印をつけられた方 → 次の<u>問3</u>へ。 問2で「3. 」に○印をつけられた方 → <u>問10</u>へ。

問2で「1. または2. 」に〇印をつけられた方におたずねします。

問3 外出目的、目的場所・施設を記入してください。それぞれ当てはまる番号すべてに〇をご記入ください。

| 外出目的 | 1. 通勤 2. 通字 3. 仕事 4. 通院 5. 公共施設(役場、かなんびあ等)の利用 6. 保健・福祉施設の利用 7. 図書室の利用 8. 買い物 9. 食事 10. 観光・ハイキング |
|------|---|
| | 11. 娯楽 12. その他(具体的に:) |
| | 1. 河南町役場 2. かなんぴあ 3. スーパー・お店等(名称:) |
| 目的場 | 4. 診療所(名称:) 5. 金剛バスに乗り継ぎ |
| 所•施設 | 6. 観光・ハイキング(場所:) 7. 友人・親類などの居宅 8. 学校 |

問4 カナちゃんバス・やまなみタクシーを利用した理由は何ですか?当てはまる番号に最大3つまで〇を記入してください。

1. 自家用車が利用できないため

9. その他(具体的に:

2. 自家用車の運転を控えたいため

3. 自転車では遠いため

4. 歩くには遠いため

5. 雨が降っていたため

6. 運賃が安いため

7. カナちゃんバス・やまなみタクシーを維持して欲しいから 8. 地球環境に良いため

9. いろんな人と出会い、交流することができるため

10. 家族に負担をかけずに1人で出かけられるため

11. その他(具体的に:)

問5 あなたはカナちゃんバス・やまなみタクシーの運行によって、あなたの生活が便利になりましたか? 5段階評価で、当てはまる番号に1つだけ〇を記入してください。

> 1. 便利 2. やや便利 3. 普通 4. やや不便 5. 不便

| 問6 | カナちゃんバス・やまなみタクシー それぞれ当てはまる番号に1つず | | | はありましたか? | | |
|-----|---|---|--|-----------------------|------|--|
| | 外出回数は増えましたか? | 1. 増えた | 2. 減った | 3. 変わらない | | |
| | 公共施設、学校、スーパー等へ 行きやくすくなりましたか? | 1. 行きやすくなっ | た 2. 行きにくくなった | 3. 変わらない | | |
| | 自家用車を利用する回数は減り ましたか? | 1. 減った | 2. 増えた | 3. 変わらない | | |
| | その他、生活行動の変化があればご記入ください | 具体的に: | | | | |
| 問7 | ر١ _° | | | 、該当する番号に1つだけ〇をご記入く | どさ | |
| | 5. 満足 4. やや清 | 5足 3. 普通 | 2. やや不満 1. 不満 | | | |
| 問8 | あなたはカナちゃんバス・やまなる ト」について、意見・感想をお書き | | 「運行の情報提供(利用ガ | イド、バス停・停留所の時刻表)」、「運行 | .,ルー | |
| | | | 回答欄 | | | |
| | 運行の情報提供 | | | | | |
| | 運行ルート | | | | | |
| 問9 | カナちゃんバス・やまなみタクシー 号に1つだけOをご記入ください。 | | 町内の移動において良く | 別用する移動手段は何ですか?当ては | まる番 | |
| | 1. 自家用車 2. 路線バス | 3. タクシー 4. | 家族・知人による送迎 | 5. 徒歩 6. 自転車 | | |
| | 7. バイク 8. その他(具体的) | 2 | |) | | |
| | | <u>問1</u> | <u>2</u> へお進みください。 | | | |
| | · | | | | | |
| | カナちゃんバス・やま | なみタクシーを | 利用したことが <u>「た</u> | <u>にい」</u> 方におたずねします。 | | |
| 問10 | 町内の移動において、普段最も良 | とく利用する移動手! | 没は何ですか?当てはまる | 番号に1つだけ〇をご記入ください。 | | |
| | 1. 自家用車 2. 路線バス | 3. タクシー 4. | 家族・知人による送迎 | 5. 徒歩 6. 自転車 | | |
| | 7. バイク 8. その他(具体的) | Z | |) | | |
| 問11 | カナちゃんバス・やまなみタクシー | -を利用しない理由に | は何ですか?当てはまる番 | ·号に最大3つまでOをご記入ください。 | | |
| | | | | | | |
| | 1. 車、バイク、自転車等での移動 | の方が便利だから | 2. 近くにバス停・停留所 | Fがないから | | |
| | 車、バイク、自転車等での移動 目的地まで時間がかかるから | の方が便利だから | 近くにバス停・停留所 運賃が高いから | Fがないから | | |
| | | | | | | |
| | 3. 目的地まで時間がかかるから | スがないから | 4. 運賃が高いから | Б | | |
| | 3. 目的地まで時間がかかるから5. 利用したい時間帯・曜日にバス | スがないから | 4. 運賃が高いから6. 時間通りに来ないか8. 外出する機会がない | Б | | |
| | 目的地まで時間がかかるから 利用したい時間帯・曜日にバス 目的地へ向かう・通るルートがな | スがないから | 4. 運賃が高いから6. 時間通りに来ないか8. 外出する機会がない | らから | | |
| | 目的地まで時間がかかるから 利用したい時間帯・曜日にバス 目的地へ向かう・通るルートがあり 利用する機会がないから | スがないから ないから | 4. 運賃が高いから6. 時間通りに来ないか8. 外出する機会がない | らから | | |
| 問12 | 目的地まで時間がかかるから 利用したい時間帯・曜日にバス 目的地へ向かう・通るルートがなり 利用する機会がないから その他(具体的に: | マがないから ないから 全員の方 -をより利用しやすく | 4. 運賃が高いから 6. 時間通りに来ないか 8. 外出する機会がない 10. カナちゃんバス・や) | らから | | |

5. その他(具体的に:

)

| ショニング・カー・コー カック・カー・カック・カー・カー・カック・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・ | 당하고 있죠 (C. C. C | _ |
|---|--|---|
| | | _ |
| 1. 利用者の少ないバス停・停留所やルートの一部の廃止 | 2. 利用者の少ない時間帯の便の廃止 | |
| 3. 利用者の少ない曜日の運行の廃止 4. 運行本数 | や便数などを現状維持するための運賃の値上げ | |
| 5. その他(具体的に: |) | |
| カナちゃんバス・やまなみタクシーは、生活にとって必要な交通 当てはまる番号に1つだけ〇をご記入ください。 | 1機関だと思いますか? | |
| 1. 必要だと思う 2. 必要だと思わない 3. どちらとも言え | ない・わからない | |
| 問14で <u>「1. 必要だと思う」</u> に〇をつけた方におたずねします。プ 当てはまる番号すべてに〇をご記入ください。 | なぜ必要だと思いますか? | |
| 1. 自分自身が利用するため | 2. 自分の家族が利用するため | |
| 3. 高齢者をはじめとする住民生活の移動を確保するため | 4. 町内での交流を促進するため | |
| 5. 町内を活性化させるため | 6. 地球環境を守るため | |
| 7. 家族に負担をかけずに、1人で出かけるため | 8. その他(具体的に:) | |
| 問14で <u>「2. 必要だと思わない」</u> にOをつけた方におたずねしま 当てはまる番号すべてにOをご記入ください。 | ます。なぜ必要だと思いませんか? | |
| 1. 自分で車を運転できるから | 2. 家族の人が送迎してくれるから | |
| 3. 外出しないから | 4. 利用しなくても生活できるから | |
| 5. これ以上の税金投入はやめるべきであるから | 6. 町以外の交通機関で十分対応できるから | |
| 7. その他(具体的に:) | | |
| カナちゃんバス・やまなみタクシーについて、なにかご意見・ご | 感想がありましたら自由にお書きください。 | |
| | 思うものは何ですか?当てはまる番号に最大3つまで〇を記え 1. 利用者の少ないバス停・停留所やルートの一部の廃止 3. 利用者の少ない曜日の運行の廃止 4. 運行本数 5. その他(具体的に: カナちゃんパス・やまなみタクシーは、生活にとって必要な交通 当てはまる番号に1つだけ〇をご記入ください。 1. 必要だと思う 2. 必要だと思わない 3. どちらとも言え 5 問14で「1. 必要だと思う」に〇をつけた方におたずねします。 当てはまる番号すべてに〇をご記入ください。 1. 自分自身が利用するため 3. 高齢者をはじめとする住民生活の移動を確保するため 5. 町内を活性化させるため 7. 家族に負担をかけずに、1人で出かけるため 5間14で「2. 必要だと思わない」に〇をつけた方におたずねしま 当てはまる番号すべてに〇をご記入ください。 1. 自分で車を運転できるから 3. 外出しないから 5. これ以上の税金投入はやめるべきであるから 7. その他(具体的に:) | 5. その他(具体的に:) 3. カナちゃんパス・やまなみタクシーは、生活にとって必要な交通機関だと思いますか? 当てはまる番号に1つだけOをご記入ください。 1. 必要だと思う 2. 必要だと思わない 3. どちらとも言えない・わからない 5. 間14で「1. 必要だと思う」にOをつけた方におたずねします。なぜ必要だと思いますか? 当てはまる番号すべてにOをご記入ください。 1. 自分自身が利用するため 2. 自分の家族が利用するため 3. 高齢者をはじめとする住民生活の移動を確保するため 4. 町内での交流を促進するため 5. 町内を活性化させるため 6. 地球環境を守るため 7. 家族に負担をかけずに、1人で出かけるため 8. その他(具体的に:) 5. 間14で「2. 必要だと思わない」にOをつけた方におたずねします。なぜ必要だと思いませんか? 当てはまる番号すべてにOをご記入ください。 1. 自分で車を運転できるから 2. 家族の人が送迎してくれるから 4. 利用しないから 4. 利用しないから 6. 町以外の交通機関で十分対応できるから 5. これ以上の税金投入はやめるべきであるから 6. 町以外の交通機関で十分対応できるから |

最後に、あなた自身のことについて教えてください。当てはまる番号に〇を記入してください。

| ①あなたの性別は? | 1. 男性 2. 女性 |
|-------------|---|
| ②あなたの年齢は? | 1.10代 2.20代 3.30代 4.40代 5.50代 6.60代 7.70代以上 |
| ③あなたのご職業は? | 1. 中学生 2. 高校生 3. 大学生・院生 4. 会社員・公務員 |
| | 5. 自営業 6. パート・アルバイト 7. 専業主婦・主夫 8. 無職 9. その他 |
| ④あなたのお住まいは? | 1. 石川 2. 白木 3. 河内 4. 中村 5. 大宝 6. さくら坂・鈴美台 |
| ⑤運転免許証は? | 1. 持っている 2. 持っていない(返納を含む) |

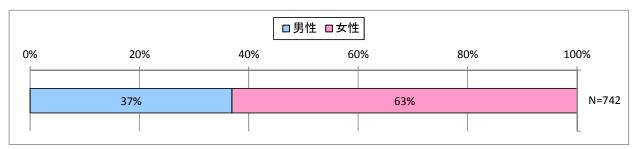
以上で質問は終わりです。ご協力ありがとうございました。

調査票は、返信用封筒に入れて、平成29年9月22日(金)までに最寄りの郵便ポストに投函してください。切 手は不要です。

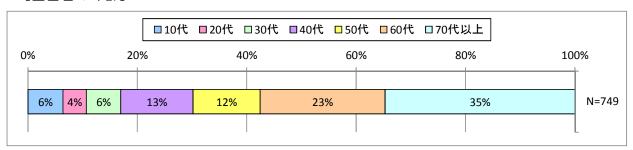
2. 回答者の特徴

- ・回答者の性別の割合は、女性が63%を占める
- ・回答者の年齢の割合は、70歳代以上が35%を占め、60歳代を合わせると58%を占める。
- ・回答者の年齢別居住地の割合は、さくら坂・鈴美台の 60 歳代以上が約 40%に対して、それ 以外の区域は約 60%を占める。
- ・回答者の職業の割合は、「無職」、「専業主婦・主夫」といった非就業者が53%を占める。
- ・回答者の居住地の割合は、「大宝」が36%を占める。
- ・自動車免許証の所得者の割合、「持っている」が77%である。

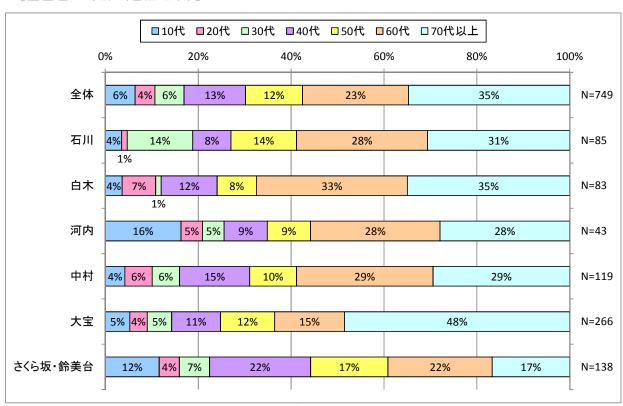
【回答者の性別】



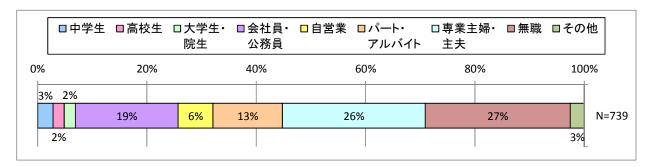
【回答者の年齢】



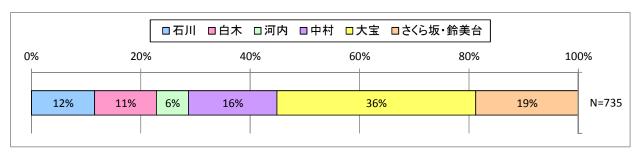
【回答者の年齢 (居住地別)】



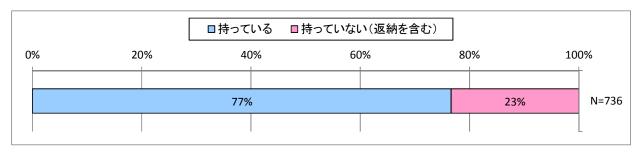
【回答者の職業】



【回答者の居住地】



【回答者の自動車免許証の有無】

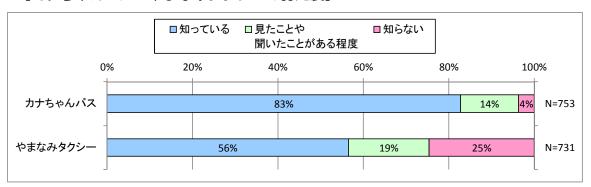


3. 調査結果

■カナちゃんバス・やまなみタクシーの認知度(問1)

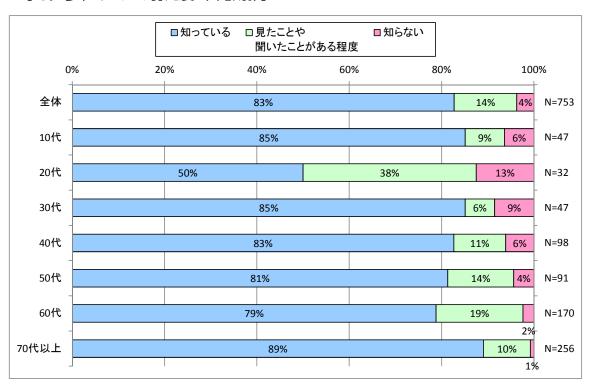
- ・カナちゃんバスの認知度は、「知っている(見たことや聞いたことがある程度を含む)」が全体の97%を占めている。
- ・やまなみタクシーの認知度は、「知っている(見たことや聞いたことがある程度を含む)」が全体の75%を占めている。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの認知度】



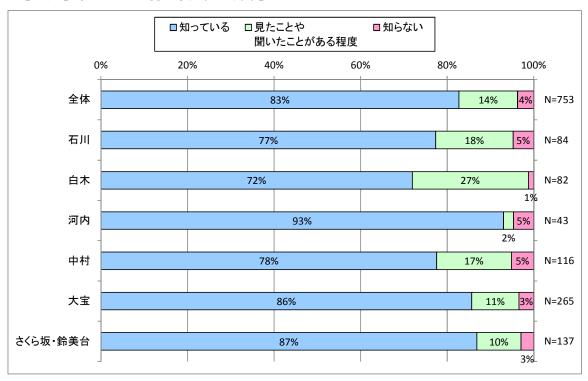
- カナちゃんバスの認知度(年齢別)は、全ての年代で「知っている(見たことや聞いたことがある程度を含む)」が約90%であった。
- 年齢が高くなるにしたがって、認知度も高くなっている。

【カナちゃんバスの認知度(年齢別)】



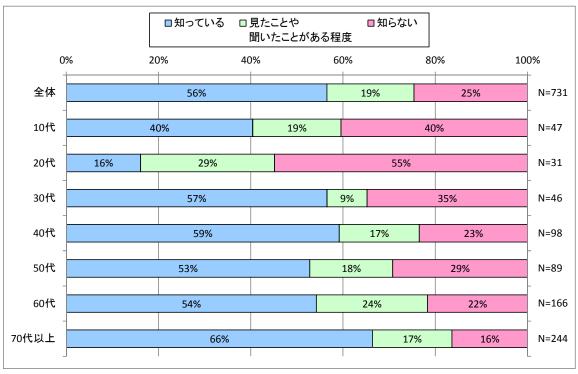
- ・カナちゃんバスの認知度(区域別)は、全ての区域で「知っている(見たことや聞いたことがある程度を含む)」が約90%超であった。
- ・カナちゃんバスが運行していない区域(河内)でも、認知度が高い。

【カナちゃんバスの認知度(区域別)】



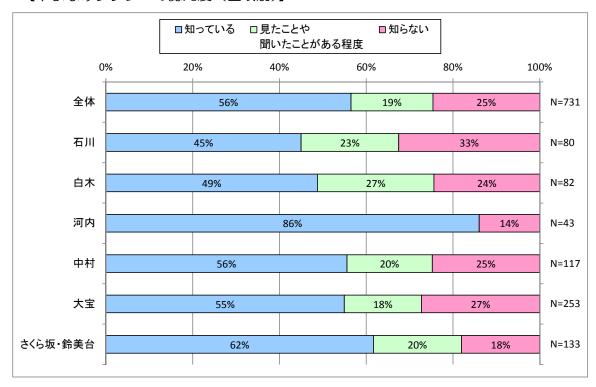
・ やまなみタクシーの認知度(年齢別)は、年代で「知っている(見たことや聞いたことがある 程度を含む)」の割合にばらつきがあるが、年齢が高くなるにしたがい認知度が高くなってい る。

【やまなみタクシーの認知度(年齢別)】



- ・ やまなみやタクシーの認知度(区域別)は、全ての区域で「知っている(見たことや聞いたことがある程度を含む)」が約70%超であった。
- ・やまなみタクシーが運行していない区域(大宝等)でも、認知度が高い。

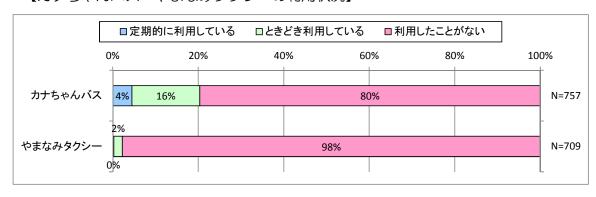
【やまなみタクシーの認知度(区域別)】



■カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用状況(問2)

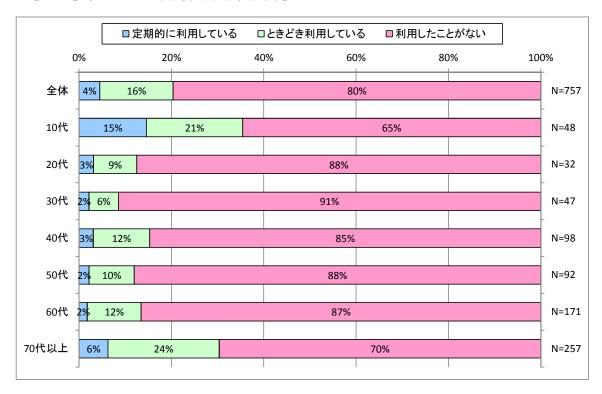
- ・カナちゃんバスの利用状況は、「定期的に利用している(ときどき利用しているを含む)」が全体の20%を占めている。
- ・ やまなみタクシーの認知度は、利用状況は、「定期的に利用している (ときどき利用している を含む)」が全体の 2%を占めている。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用状況】



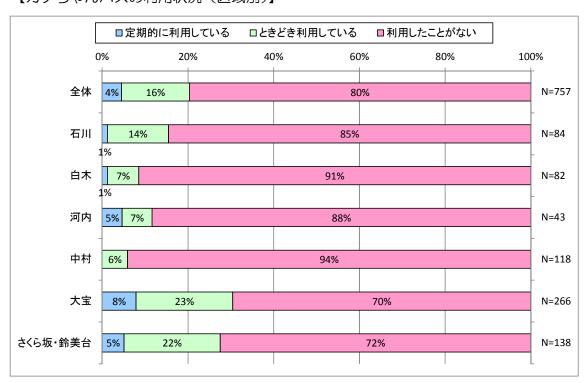
・カナちゃんバスの利用状況(年齢別)は、各年齢層の中で 10 歳代においては、利用割合が 36%あり、通学を目的として利用する年齢層である。70 歳代以上においては、利用割合が 30%あった。

【カナちゃんバスの利用状況(年齢別)】



・カナちゃんバスの利用状況(区域別)は、カナちゃんバスが運行している大宝、さくら坂・鈴 美台においては約30%あった。

【カナちゃんバスの利用状況(区域別)】



• やまなみタクシーの利用状況(年齢別)は、各年齢層の中で 70 歳代以上においては、利用割合が 4%あった。

【やまなみタクシーの利用状況(年齢別)】



・やまなみタクシーの利用状況(区域別)は、やまなみタクシーが運行している河内においては 10%あった。

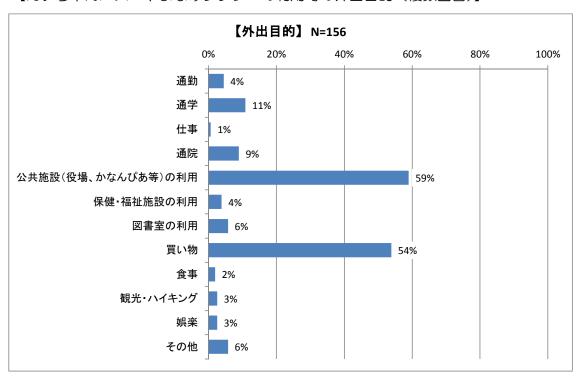
【やまなみタクシーの利用状況(区域別)】



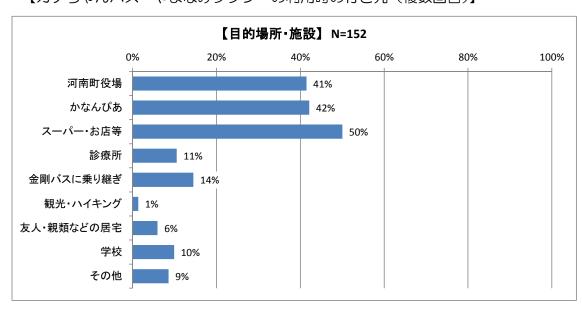
■カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用時の外出目的と外出先(問3)

- ・カナちゃんバス・やまなみタクシー利用時の主な目的は、「公共施設」の割合が 59%と最も 多い。次いで、「買い物」が54%となっている。
- ・カナちゃんバス・やまなみタクシー利用時の行き先は、「スーパー等」の割合が50%と最も 多い。次いで、「かなんぴあ」が42%、「河南町役場」が41%となっている。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用時の外出目的(複数回答)】



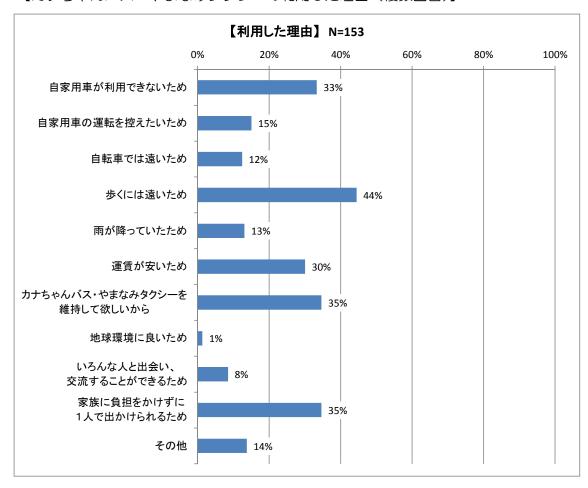
【カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用時の行き先(複数回答)】



■カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用した理由(問4)

・カナちゃんバス・やまなみタクシー利用した理由は、「歩くには遠いため」の割合が 44%と 最も多い。次いで、「カナちゃんバス・やまなみタクシーを維持して欲しいから」、「家族に負担をかけずに1人で出かけられるため」が 35%となっている。

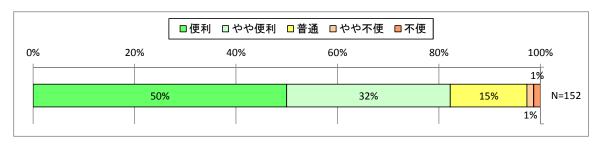
【カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用した理由(複数回答)】



■カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用による生活の利便性(問5)

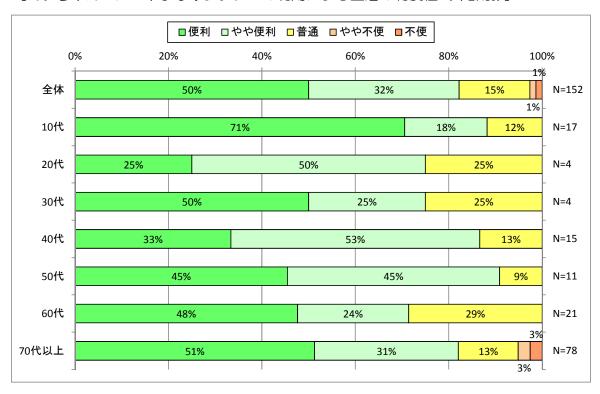
・カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用によって、「生活が便利(やや便利を含む)」が全体の82%を占めている。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用による生活の利便性】



・カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用による生活の利便性(年齢別)は、各年齢層の中で10歳代においては、「便利(やや便利を含む)」の割合が85%あり、通学を目的として利用する年齢層である。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用による生活の利便性(年齢別)】



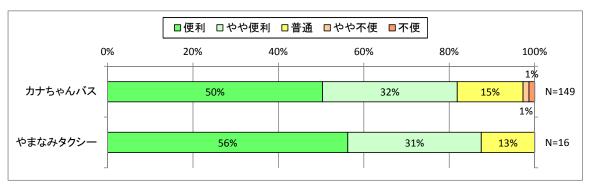
・カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用による生活の利便性(区域別)は、白木、中村に比べ、石川、河内、大宝、さくら坂・鈴美台の利便性の割合が高い。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用による生活の利便性(区域別)】



・カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用による生活の利便性(手段別)は、カナちゃんバス を利用した人、やまなみタクシーを利用した人ともに利便性の割合が高い。

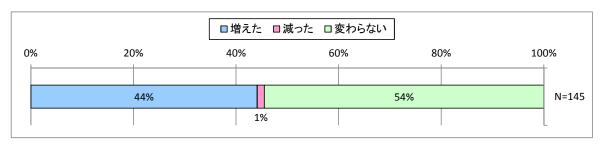
【カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用による生活の利便性(手段別)】



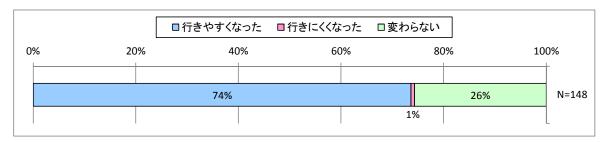
■カナちゃんバス・やまなみタクシーの運行による生活の変化(問6)

- ・カナちゃんバス・やまなみタクシーの運行によって、「外出回数が増えた」割合は 44%を占めている。
- ・カナちゃんバス・やまなみタクシーの運行によって、「公共施設等の行きやすくなった」割合は 74%を占めている。
- ・カナちゃんバス・やまなみタクシーの運行によって、「自家用車の利用が減った」割合は38% を占めている。

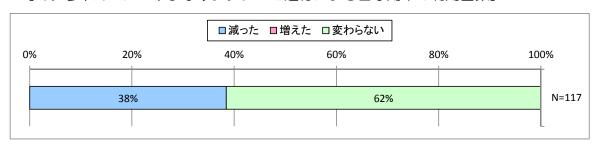
【カナちゃんバス・やまなみタクシーの運行による外出回数】



【カナちゃんバス・やまなみタクシーの運行による公共施設等の行きやすさ】



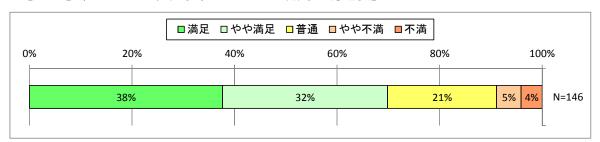
【カナちゃんバス・やまなみタクシーの運行による自家用車の利用回数】



■カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用の満足度(問7)

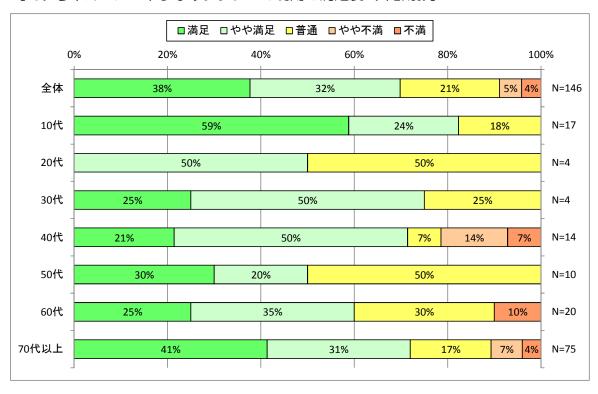
・カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用によって、「満足(やや満足を含む)」割合は70% を占めている。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用の満足度】



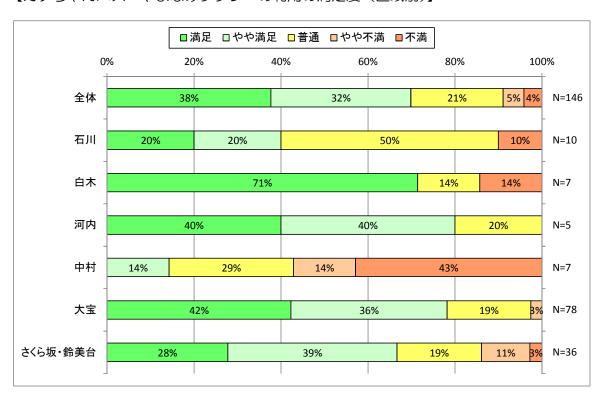
・カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用の満足度(年齢別)は、各年齢層の中で 10 歳代においては、「便利(やや便利を含む)」の割合が82%と最も高く、通学を目的として利用する年齢層である。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用の満足度(年齢別)】



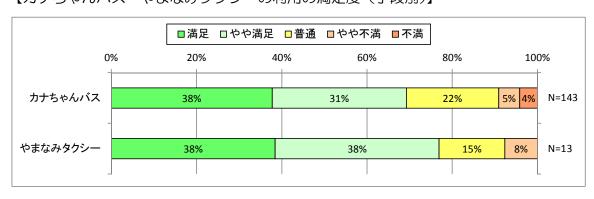
・カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用の満足度(区域別)は、石川、中村に比べ、白木、 河内、大宝、さくら坂・鈴美台の満足度が高い。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用の満足度(区域別)】



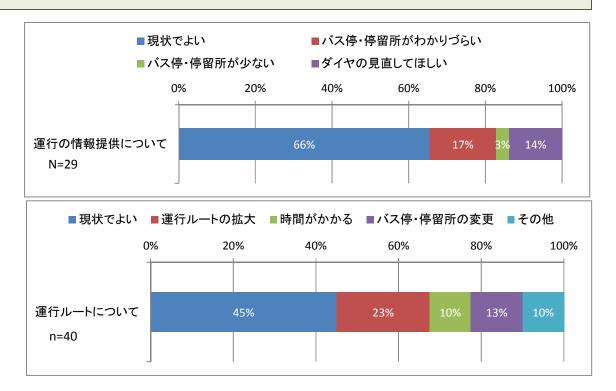
・カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用の満足度(手段別)は、カナちゃんバスを利用した人、やまなみタクシーを利用した人ともに満足度の割合が高い。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用の満足度(手段別)】



■カナちゃんバス・やまなみタクシーの運行の情報提供、運行ルートについて(問8)

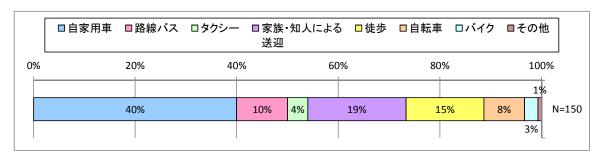
- ・カナちゃんバス・やまなみタクシーの運行の情報提供(利用ガイド、時刻表)は、「現状でよい」が 66%を占める。
- カナちゃんバス・やまなみタクシーの運行ルートは、「現状でよい」が45%を占める。



■カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用しない場合の移動手段(問9)

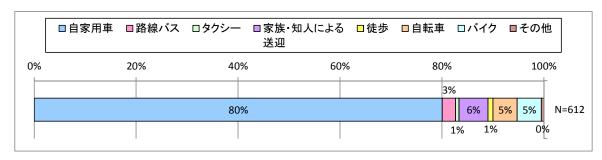
・カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用しない移動手段は、「自家用車」の割合が最も多く 割合は 40%を占めている。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用しない場合の移動手段】



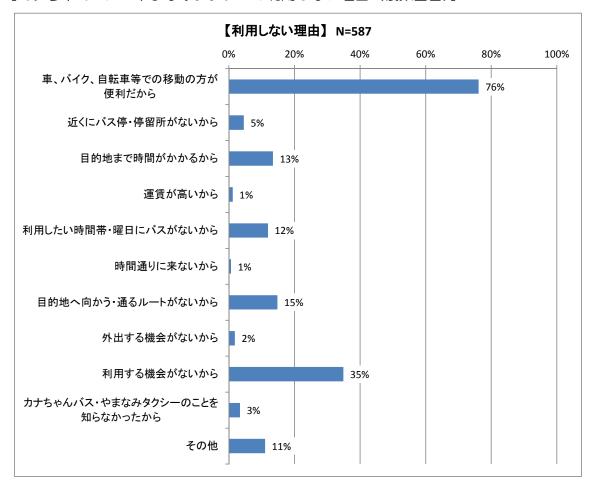
- ■カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用したことがない方の移動手段(問10)
 - ・カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用したことがない人の移動手段は、「自家用車」の割合が最も多く割合は80%を占めている。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用したことがない人の移動手段】



- ■カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用しない理由(問11)
 - ・カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用しない理由は、「車、バイク、自転車等での移動の 方が便利だから」の割合が最も高い。

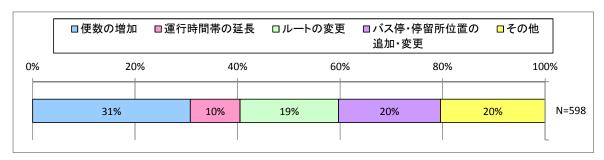
【カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用しない理由(複数回答)】



■カナちゃんバス・やまなみタクシーのサービス向上策(問 12)

・カナちゃんバス・やまなみタクシーをより利用しやすくするためのサービス向上策は、「便数の増加」の割合が最も高く31%を占めている。

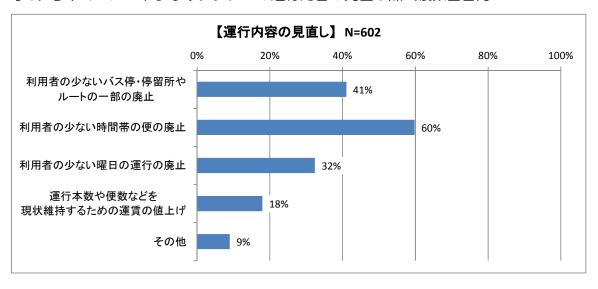
【カナちゃんバス・やまなみタクシーのサービス向上策】



■カナちゃんバス・やまなみタクシーの運行内容の見直し点(問 13)

・カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用者が少ない場合の運行内容の見直し点は、「利用者の少ない時間帯の便の廃止」の割合が最も高い。次いで、「利用者の少ないバス停・停留所やルートの一部の廃止」は41%となっている。

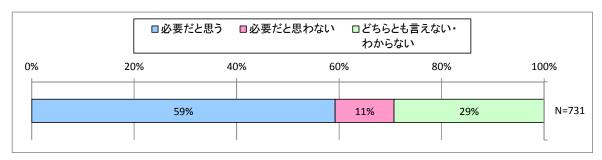
【カナちゃんバス・やまなみタクシーの運行内容の見直し点(複数回答)】



■カナちゃんバス・やまなみタクシーの必要性(問 14)

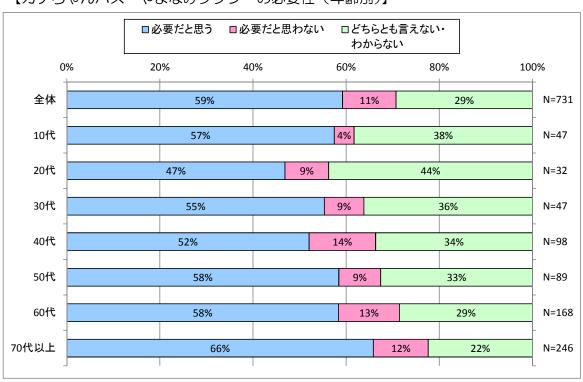
・カナちゃんバス・やまなみタクシーの必要性は、「必要だと思う」が59%を占めている。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの必要性】



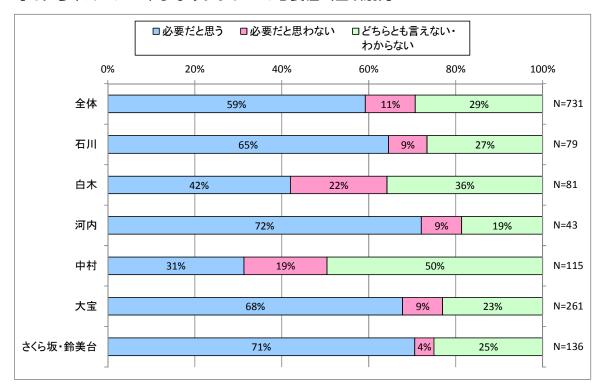
- ・カナちゃんバス・やまなみタクシーの必要性(年齢別)は、各年齢層の中で 10 歳代においては、「必要だと思う」割合が 57%と最も高く、通学を目的として利用する年齢層である。
- 年齢が高くなるにしたがって、必要性も高くなっている。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの必要性(年齢別)】



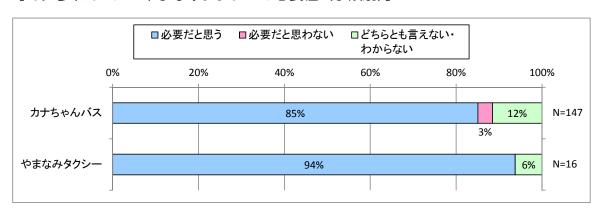
・カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用の必要性(区域別)は、河内、大宝、さくら坂・鈴 美台の必要性が高い。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの必要性(区域別)】



・カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用の必要性(手段別)は、カナちゃんバスを利用した人、やまなみタクシーを利用した人ともに必要性の割合が高い。

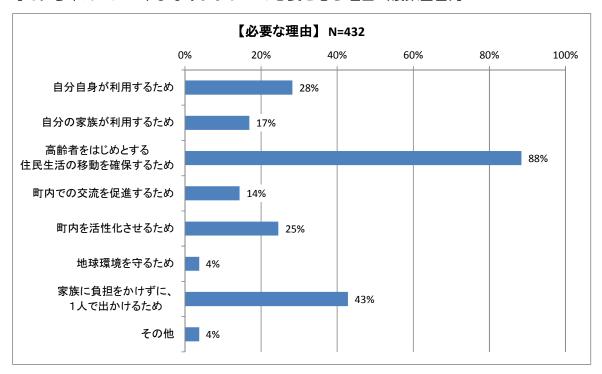
【カナちゃんバス・やまなみタクシーの必要性(手段別)】



■カナちゃんバス・やまなみタクシーの必要と思う理由(問15)

・カナちゃんバス・やまなみタクシーの必要と思う理由は、「高齢者をはじめとする住民生活の 移動を確保するため」の割合が最も高い。次いで、「家族に負担をかけずに、1人で出かける ため」であった。

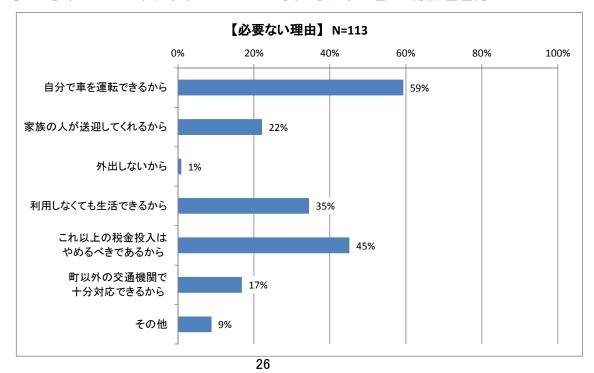
【カナちゃんバス・やまなみタクシーの必要と思う理由(複数回答)】



■カナちゃんバス・やまなみタクシーの必要と思わない理由(問16)

・カナちゃんバス・やまなみタクシーの必要と思わない理由は、「自分で車を運転できるから」 の割合が最も高い。次いで、「これ以上の税金投入はやめるべきであるから」であった。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの必要と思わない理由(複数回答)】



■カナちゃんバス・やまなみタクシーにおける自由意見(問 17)

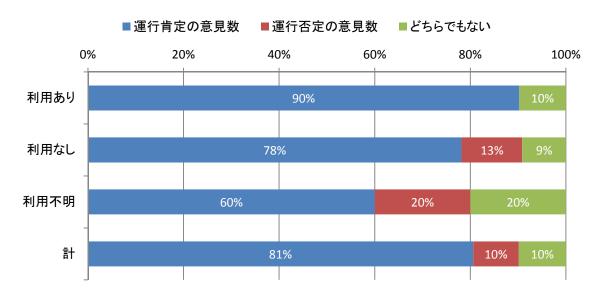
- ・カナちゃんバス・やまなみタクシーの運行について、「カナちゃんバス・やまなみタクシーを利用したことがある人」は、「運行に肯定的な意見」の割合が90%を占めている。
- •「利用したことがない人」も「運行に肯定的な意見」の割合が78%を占めている。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの自由意見数】

(回答数:762人 自由意見数:294人 自由意見率:39%)

| | 運行肯定の意見数 | 運行否定の意見数 | どちらでもない | 合計 |
|------|----------|----------|---------|-----|
| 利用あり | 74 | 0 | 8 | 82 |
| 利用なし | 154 | 25 | 18 | 197 |
| 利用不明 | 9 | 3 | 3 | 15 |
| 計 | 237 | 28 | 29 | 294 |

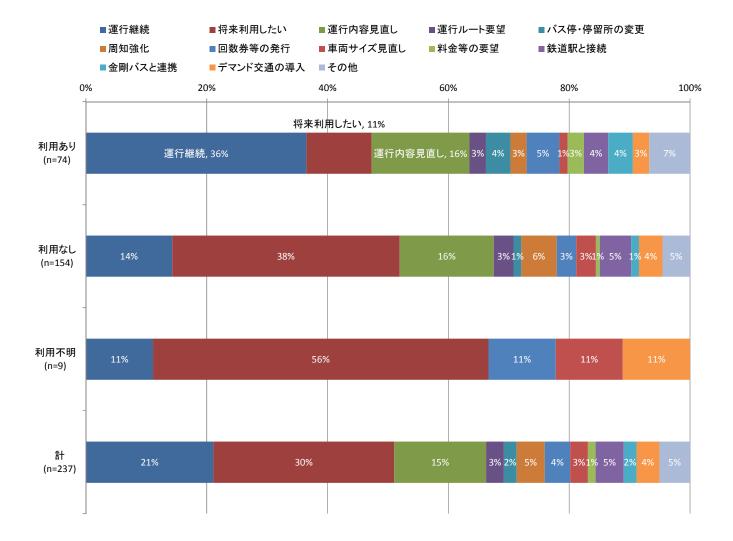
【カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用有無別の運行の肯定・否定の意見割合】



- ・カナちゃんバス・やまなみタクシーの運行について、「カナちゃんバス・やまなみタクシーを利用したことがある人」は、「継続運行」が36%、「将来利用したい」が11%、「運行内容等の見直し・要望等条件付き運行継続」が46%を占めている。
- •「利用したことがない人」は、「継続運行」が 14%を占め、「将来利用したい」が 38%、「運行内容等の見直し・要望等条件付き運行継続」が 44%を占めている。

【カナちゃんバス・やまなみタクシーの運行肯定の意見】

| | 運行継続 | 将来利用したい | 運行内容 見直し | 運行ルート 要望 | バス停・停留所 の変更 | 周知強化 | 回数券等 の発行 | 車両サイズ 見直し | 料金等 の要望 | 鉄道駅 と接続 | 金剛バス と連携 | デマンド交通 の導入 | その他 | 計 |
|------|------|---------|-------------|----------|----------------|------|-------------|--------------|------------|------------|----------|---------------|-----|-----|
| 利用あり | 27 | 8 | 12 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 74 |
| 利用なし | 22 | 58 | 24 | 5 | 2 | 9 | 5 | 5 | 1 | 8 | 2 | 6 | 7 | 154 |
| 利用不明 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 9 |
| 計 | 50 | 71 | 36 | 7 | 5 | 11 | 10 | 7 | 3 | 11 | 5 | 9 | 12 | 237 |



| | | | ※ 利用:カナちゃんバス・やまなみタクシーを利用したことがあるか、ないか |
|-------------------|-------------------|--------------|---|
| 居住地 | 黑※ | 年齡 | 問17 意見·感想 |
| 1 石川 | なし | 30代 | い取り組みが 者として一言 |
| - H | 124 | 504 | っている自覚が見られないことは、今後検討していくべきであると思う。思いやりのある運転をしてほしいし、安全に運転してほしい。 そっぱ締けスペキ:渾年10nロかのだれた当然 |
| 3 年 三 | なしなり | 70代以上 | 环典でもんうがいってる。単真100円なのにがショニが。 高齢者には必要かなと思いますが、あまりに赤字で正直驚きました。良い意見は考えられませんが、いろいろ検討する必要はあると思います。 |
| 4 白木 | なし | 60代 | [してもらえない人には、是非とも必要である。 |
| 5 河内 | なし | 10代 | <mark>車を運転できない方々のために、運行は続けてあげてほしい</mark> 。 年金暮らしのお年寄りから運賃を取るのではなくて、もっとコストを下げられるところはないか? 考えてほしい。 町会議員が多すぎる。 (狭い町なのに) |
| | なし | 30Æ | ありがたい移動手段だと思います。 |
| 7 | なし | 40代 | 連行を続けてもらいたいです。 局齢者・吸界果落も類を合わせる機会になります。 宣聯老がキナキナ曲シア・ジャンカップのをカア・ザン利用著を由い、リ・ケンケー |
| 8 中村 | なし | 40代 | ノートで、公共サートへの沿来を図らていたらたい。 |
| 9 中村 | なし | 50代 | カナちゃんバスでオークワで買い物…、たくさんの声を聞いています。 今自動車を運転して利用していなくても、車の免許が不必要になる年代が、これからどんどんと増えてくるでしょう。 カナ ちゃんバス・やまなみタンシーを維持継続していくこどが、今は人数の少ない状況です。 人々の製籠と相まり、価値が生まれるのでは 10年先はきっといいてどがあるはず! |
| 10 中村 | なし | 70代以上 | えると時期尚早。 |
| 11 | なし | 30Æ | 私自身はまだ利用したことはありませんが、近隣の高齢の方々や免許不保持の方、足の不自由な方にとって、とても便利で画期的な移動手段なため、本数を減らすことはあっても、廃止に は1.ないでは1.2と思います。 |
| | 4 | 47.07 | 良が中学校に通い ナ |
| H | / _{\$} / | 4017 | さり。 くれたし、よかったと言っていたので、私もぜひ乗ってみようと思っています。 |
| 13 大照 | なし | 40代 | 777 |
| 14 大宝 | なし | 50代 | 寺間が読めるので、 |
| 15 | なし | 50代 | で、カナちやんパスは必要だと思う。 - ************************************ |
| 16 大宝 | なし | 60代 | |
| | なし | | 利用者が増えてきている(少しずつ)と聞いています。経費削減を考えながら、カナちゃんバスを是非継続してください。 ニ・テロギュニュンの、かれエロジェンシェ・エージュ、キャンジロギュンピッシュンジュンティン・ジュンション・コン・コンドロジ |
| 19 さくら坂・錦美白 | 74 74 | 5017 5018 | 九々 木皮は上面より こ、参別士なかにてかめのころかい、。南町有か里野りの機式も横りもの、 女玉に参別りのことがにものと、、 教践も女立にものだめ。 自分は車で直動・買い物に行くであって、 自分で運転して外出することができない 人 (子どもやお年寄りなど)にとっては、必要な住民サービスだと思います。そのために1人あたり 5000日 シェエーで重動・買いなって、 コージ・エン・エン・エン・エン・エン・エン・エン・エン・エン・エン・エン・エン・エン・ |
| | | | 2000円くらいまでの月担はエカかないのではないのと思います。 金剛バスが増便しないのなら、カナちゃんバス・やまなみタクシーの存在はありがたいです。 問13で「利用者が少ない場合」の質問がありましたが、これから高齢化していくこの町で「利用者 |
| 20 さくら坂・鈴美台 | なし | 60代 | が多くなる」ことを前提に動いていただきたい。なぜ利用しないのかを重視していただきたい。赤字のようですので、担当していただいている方には大変お世話になりますが(廃止の検討でな く、どうすれば利用者が増えるかを考えてもらっていることは、重々承知の上で)、、バスの台数を増やすなどのことも含め、お考えいただければと思います。 |
| 21 さくら坂・鈴美台 | なし | | 継続してください。大事なことです。 |
| 22 | なし | 60代 | これから5年10年後を考えて、連営をお願いしたい。 例えば、往復で400円となっても、週1日2日程度の利用なので、特に負担にならない。 便利を優先して運行してほしい。 1000円で利用できるかと、ア曲かのェナ |
| | & D | 70代以上 | TOOTS インゴ Cost Cotto |
| Ш | \$P | 70代以上 | |
| | 4 | 50代 | |
| Z 是 | \$ \$A | 70代以上 | 連行を発止しないこと。 太活繊囲のないコンス - 本級 宣藤 ル が油・ロンシン・アキー - ココン 雑油 - アン・ケ ジャケン・ス |
| | \top | 20代 | ころ、1 攻向間門にの歴で干におり、この、定升この配款に小学校や役場などに行く時に便利なので、運行為 |
| 30 | 49 | 20代 | 通りにバス停に来ず、困る。けれども、雨の日は外出が難しいので、助かっています。 |
| 31 大無 | \$P | 30代 | る便利な点から、ぜひ、 |
| 32 | \$P | 40代 | 河南町に引っ越してきて、不便だと思うことがよくあります。 私は電動自転車があるので、それで移動することが多いけど、バスはお <mark>年寄りには安全だし、安価だし、あると心強い</mark> と思います。 ひ々 不便でも、 バスやタケシーがあれば助かる 1 たんプか通行を継続してほしった。 と思います。 |
| 33 大宝 | \$P | 40代 | で、 いたい |
| 34 | 94 | 50代 | <mark>廃止になっては困る</mark> ので、贅沢なことは言えない。 少し、スの乗り降りのステップが怖い。 してはなって、スプ |
| 35 | \$P | 50代 | ことも別がっている。 廃止されたり縮小されるのは困るので、存続してほしい。 |
| | \$P | 50代 | 分で車の運転ができないので、家族に乗せてもらっています。家族の者が都合の悪い時に利用させてもらい、とても助かっています。 |
| 37 大半 | 400 | 60代 | 母や運転免許がないため、買い物・役場への移動に大変重宝しております。 なくなればタクシーに頼るしかなく、多分出かけられなくなります。 ぜひ継続をお願いします。 価和いる田田・アンキナ・※ユキ・宮田・ス・キナ |
| 39 大 大 大 | 80 80 80 | 70代以上 | 文さいできまっ、発売でよる類々である。 諸臣しています。 |
| | | 70代以上 | 年をとりますと、出かけるのにためらい、また、家に車があっても、家族にいちいち乗せてもらうのも気を遣いますし、こんな時などカナちゃんバスでと思い、行ける便利さをありがたいと思いま す |
| 7 | 20 | 70代以上 | ケ。 カナちゃんバスはいつも、かなんぴあ、買い物と利用させていただいてます。とても感謝しています。ただ、運行表の時刻を考え直していただければ嬉しいです。 |
| | \$P | 70代以上 | いった!今後利用いたします。 |
| 43 大無 | 99 | 70代以上 | カナちゃんバスは利用させてもらっています。 <u>切かっております。 今後も続けてくださることを願っております。</u> 万代を利用していますが、時間(買い物している時間)が少し短いのが慌ただしい。 (1時間で戻る) |
| 44 さくら坂・鈴美台 | \$P | 10代 | <u> 大利用しています。これからもよろしくお願いします。</u> |
| 45 さくら坂・鈴美台 | 49 | 10代 | <mark>河南中までの通学に利</mark> 用します。 雨の日 (朝降っていた時は特に)、帰りのカナちゃんバスは満員で、乗れないことも多いです。 わざわざ「かなんびあ」まで走って、先に乗っておかないと、 役場からでは乗れません。 雨の日は <mark>便を増やす</mark> など、通学の時間帯だけでもしてもらえると、大変助かります。 |
| 46 さくら坂・鈴美台 | Ph Ph | 40代 | 「時に感じたことですが、乗り降りの際、特に乗る時、おáと アンンヤ 行しさい かかかり 約分 じたいま か あ あ 歩いす |
| 47 さくら坂・鈴美台 | あり | 40代 | 1.15~5人日が木ぶ、で・ハニリーアンボンバル・メルンネンボンには 音りの生活の足として必要だと思う。 |
| 48 さくら坂・鈴美台 | あり | 40代 | 南部方面が毎日運行になり、中学からの登下校等、とても便利になった。また、高齢者の方には、なくてはならない移動手段なので、廃止には絶対反対です。利用料も、距離数により少し 値上げしても良いのではないか?金剛バスは高すぎる!ので。 |
| 49 大無 | 99 | 70代以上 | 河南町で住み続けるためには、車は必須です。近い将来、車に乗れなくなった時のことを考えると不安です。病院・買い物は最低限の生活を維持するために必要。 コミュニティバスの現状維持は勿論、今以上に便利になるよう、レベルアップを検討してください。 |
| - 09 | | | 足が悪いので、バスは利用できない。長いこと歩けない(杖)。やまなみタクシーはこれから利用したい。 |
| | | | |

| | ; [| | ※ 利用:カナちゃんバス・やまなみタクシーを利用したことがあるか、ないか |
|---|------------|----------------------|---|
| 居住地 | ₹ ※ | 年齡 | 間17 意見・感想 |
| | なし | 30代 | 高齢者や子どむには必要なサービスだと思います。私はまだ利用したことはないですが、いずれは利用したいと思っています。 |
| | なった | 50代 60代 | 今はまだ自分で車の運転もできるが、 <mark>老いてきたらバスなど必要となるので、最</mark> 小限必要な手段となるであろうと思う。 今は自分で車の運転ができるからいらないと思うが、自分が運転できなくなったら利用したいと思う。でも、料金が高かったら利用できないと思う。 |
| 4 元 三 六 | なしたい | 70代以上60代 | 今のところ車に乗っておりますが、もうすぐ運転できなくなるので、バスやタケシーは利用させていただきます。 田在は、次亜かどらか、ゾセミンも、言ったいが、年、自分で運転できざい、プロンドの、第7世のも |
| | 7,12 | ¥09 | (動に) |
| 7 河内 | trl. | 70代以上 | <u>あればと思う。</u> 。 私も来年は免許証を返す予定ですので、大いに利用したいと思います。 楽しみにしています。 |
| 8 河内 | なし | 70代以上 | 私は青崩地区の住民です。現在、常時利用されているのは4~5名です。その他の方は、本人または家族が運転されるので、今のところやまなみタケン一の利用はありません。利用が伸び はないのは、まさにそれが理由です。問11や12の項目には無関係です。我が地区で本当にやまなみタクシーが必要となるのは、5~10年後です。今は経費を抑えて。今後、長いスパンで見 |
| 9 中村 | なし | 20代 | |
| 10 中村 | なし | 40代 | <mark>とても良い企画</mark> だと思いますが、費用の面と合致していないように思われます。 利用の多いルートや時間帯・曜日を重視することは、利益に走るというか、根本的に不平等になってしまう気がします。 Papaをか 利用さ井ブネスをしていると思うので、何いかに、古のに発生してあるでしています。「クのませぶ 即、入みないのな難をなす) |
| | なし | 50代 | クンキストンク同に連むことを願ってトンキョタ。(てのカは 安な年齢になってきたら、活用させてもらいたいで |
| 12 中村 | なした | | 、 今は必要と感じないが、将来夫も私も年を <mark>取ったら、必要になる</mark> と思います。 安の前をのまのカルシーが通るのを目をし、無軒か下されられ、ます、 運転がなきれくかるしい面かま しかませんが、 |
| | <u></u> | 2 00 2 00 4 09 | で、利用する |
| | なし | 70代以上 | 現状は空車で走られているので、もったいないなあとは思っています。 現在70歳。車に乗っています。この先どこまで運転できるかわかりません。タクシー・バスはいずれ乗ると思います。 |
| | なし | 70代以上 | 現状は、収支はとれていない。もっと回数を減に考慮し、経費を考えるべきと思います。(現在はパスがガラガラです) 現在のところ利用していませんが、高齢で自動車免許証返却の時、利用させてもらうかす。 |
| 17 中村 | なし | 70代以上 | できない年齢になったら、カナちゃんバス・やまなみタクシーは、少々運賃が上がっても、必要だと思います。生活するのに、万代・オギチェ・ケギェーのギュュー語、第二年の第二年の第二年の日本の日本の日本の日本の日本 |
| 18 大策 | なし | 60代 | 高齢化の波は、大宝を問わず、避けられ、 |
| | なし | 60代 | なったらいるの |
| | 7 7 | 7 L00 | ちゃんバスを見ています。 い事これが、かまに、ジョンがとい |
| × × × × × × × × × × × × × × × × × × × | 7.5.7. | 504 504 | 単に乗らないように呼ば、必要によると思う。 一度も利用したことがないので意見はありませんが、個人的には、車の <mark>免許を返却した時必要です</mark> 。利用している人の意見は大切にしてほしいです。また、高齢者の移動には、 <mark>駅(例え</mark> |
| | なし | 60代 | <u> </u> |
| | なし | 60ft | 今はまだ運転免許があるため利用していませんが、将来はバスを利用することが出てきます。 今はまだ自分で運転できるのですが、45少1 年を取ると利用1 たいと思うので、カナちゃんパス及びやまたみタクシーは黎1 てほしいと思います。私の思いと同じ方は、他にもいらっ] ぷるの |
| | なし | 60代 | ・ (本) 「 「 「 |
| | なし | 601t | 現在は目炎用事で移動が時間であるのでお婆と忘れないのだか、「Athrot本代目がで連転してロがりることが不可能によって時で考えると、いりでが姿による時が来ると思うと、作権 <mark>はしてほし</mark> いと思う。特に、河南町内にあるスーパーやクリニック、役場、公の場所などへの移動手段は必要になってくるだろうと大いに思う。 |
| 27 大宝 | なし | 60代 | シーを必要としていないが、この先運転ができなくなった時には利用したいと思っています。 |
| | なし | 60代 | 収支状況を知り、驚きました。いつか廃止になるのではと不安です。 これまでカナちゃんバス・タクシーは利用していませんでしたが、将来頼る時も多くなると考えます。 どうか、いろいろなア イデアや意見を参考にして、続けられるようお願いします。 |
| 29 大宝 | なし | 60代 | 一度利用してみたいと思いながら機会がなく、つい車を使っていますが、将来的に車に乗れなくなったら便利だと思うので、継続してほしいと思っています。 町や甲在70番 ± 180番の運転な 今のレンスチ買い物や運際はパキアないが開いる。です、スポータセポなキケイなるのキャグターキを歩て、スーカーセッとパステキンが関い。 |
| | なし | 70代以上 | もしまえ、ちょうにおいましましました。 ション・コン・コン・コン・コン・コン・コン・コン・コン・コン・コン・コン・コン・コン |
| | 7,5 | 704611 | 処仕兀刄 C、単で炒即していまりか、神米超凶利用したがりで、ハス・タソン一を続けていてださい。 現在我が家は80歳(車運転可)、79歳(運転不可)の夫婦二人暮らしです。近い将来、必ず運転できなくなります。歩いて行ける所で買い物はほとんど不可。カナちゃんバスはありがたい存 |
| | 7, 7, | 70代以上 | 在と思います。元気で利用できるうちに一度利用してみなくでは、と思っています。 数年で免許訴ネ反納するため、カナちゃんバスは、料金が高くなっても繰けてほしい。 |
| 34 大宗 | なし | 70代以上 | 将来、車を運転できなくなる時が来ると思われますので、存続を望むところです。 |
| | なった | 70代以上 | 目系用単で動くことができなくなった時に利用したいから。 車の運転も一年くらいかと思われるので、その後は必要不可欠となるため、ぜひ継続を希望します。 |
| | なし | 70代以上 | 近い将来にはこの制度を必ず利用しますので、より充実したものをお願いします。 言夢 ひァトロホエトの条整部の写体を奏をディュナーをのを対した。ホエキーをデジタ制庫はオメアはなきない。手腕のエータル料を表は しぶい アップ 却田ユスス ヴァルー コンプ曲体にアン |
| 38 十二 | なし | 70代以上 | かもろ ここぎゅっ かつごめには、タフ ひかかくく西及(4ぶく)にはぶひぶく 中女 こっ。 多少 幹倒が電 古がりこ こられ 圧ゅる 才 不 こっ。 入い。 |
| 39 米 | なし | 70代以上 | <u>自家用車の運転ができなくなった時の貴重な足となる。</u> 町内を走行中のバスに人が乗っているのを見たことがない。運行経費と利用者数の関係に疑問を感じる。現状においては、もう少し運行回数を減らす等、効率性も考える必要があるのでは |
| 40 大憲 | なし | 70代以上 | い、とも思います。 約には利用者となるかもしれませんが、双方ともに歩み寄ることも必要ではないかと思います。 |
| 41 大宗 | なし | 70代以上 | 時間が短すぎるとのことです。 メギアもできたがメリロン 何にし |
| | なし | 70代以上 | 3 10 |
| 大十 | なしない | 70代以上 | 現在車に乗れています。77歳。今は利用していないのですが、もうすぐ利用しなければならないと思います。このまま続けて運行していただきたいです。 国在海証証金、「白笠田事る数配」といるのな利用」といない。第一次では「田」といると田ののよっぱな機能」といるかから、 |
| 45 大策 | なし | 70代以上 | 日系用単く移動してvっめりて利用しますが、いずれ乗れなくなった時の移 |
| 99年 | なし | 70代以上 | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 |
| 47 さくら坂・鈴美台 | 72 . | 40代 | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |
| 48 さくら板・総巣中 | なし | 40代 | <u>年を取ったら利用したい。お年寄りには必要。金剛</u> バスは高いし。 金剛バスは国の補助金のせいで、あんなに利用者がなくても成り立っていると思う。このまま金剛バスしかなければ、河南町の人口はどんどん減っていくと思う。うちの息子2人も河南町はイ |
| 49 さくら坂・鈴美台 | なし | 50代 | -は、車の運転ができなくなった時は必要ですが、不便すぎる。 |
| 50 さくら坂・鈴美台 | なし | 50代 | 車、自分の力で移動することができて今は必要ないけど、やはり、将来車を運転できない時がいずれやってくる頃、バスかタクシー、移動手段がないと不便だと思う。現在利用 <u>と、近い将来廃止になるのでしょうか。それはそれで困る</u> 。 |
| 51 さくら坂・鈴美台 | なし | | 阿爾可で生活する上で、目動車は移動手段になくてはならない物ですが、年を取ると目分で運転できなくなります。一人で出かけたりすることができなくなれば、もっと便利な所へ引っ越さ なければならなくなると思います。河南町で住み続けることが少しでも長くできることで、人口減少に歯止めがめっると思います。 |
| 5.2 さくら坂・野東市 5.3 さくら坂・鈴美台 | なしなし | 6017 6018 | 、CYAT できょうか、近かや米高齢有によった時、単に来れなくより、移動する/ だ自分で運転していますが、運転できなくなったら利用しようと思っています。 |
| 54 さくら坂・鈴美台 | なし | 60代 | 軍転ができなくなった時には必要だと思います。 家族がいれば送迎もしてくれるかもしれないですが、 夫婦二 |
| 55 さくら坂・鈴美台 | なし | 60代 | <mark>現在はまだ利用していないが、いずれはお世話になると思います</mark> 。かなんびあをほぼ毎日(月曜以外)利用しているが、もう少しバスの便数を増やしてもらえれば、フィットネスもベスの利用 者も増えるのではと思います。 また、来年度には図書館も移転するということなので、よろしくお願いします。 |
| 56 さくら坂・鈴美台 | なし | 70代以上 | んが、いずれ さ良い企画 |
| | なしない | 30Æ | 今のところ、自身も運転するし、家族も運転するので「カナちゃんバス」は利用したことがありませんが、そういう手段のない方々のためには、なくてはならないものだと思います。 ヘヰ が 囲わいよれ ビ 運転がつきなくかれ げ ニート络 サン 面だし 即、ます |
| - | 74, 20 | - 60/R | ユネシンダイン 74.1c.、Jun. 25.2、スネイによ、ニュニを行うない。エンダイン 8.2。 私自身、あと10年後には必要なパスであるのはわかっているが、町負担を考えると複雑です。 |
| | \$0 \$0 | 70代以上70代以上 | 現在、車の運転ができますが、いずれできなくなる時が来るので、続けておいてほしいと思います。 主人が病気を持っているため、今は運転していますが、これから先運転できなくなると、もっと利用したいです。 |
| 62 米十 | 4 | 70代以上 | 現在は免許証と自家用車があり、あまり利用しませんが、いずれ自家用車の <mark>運転ができなくなる日が来ますので、カナちゃんバスが必要</mark> となります。現在の年齢85歳です。 こったかかかにしょっていなってよります。 |
| | \$P | 70代以上 | vアン地計並な返上することによるがboltoす、もの確認していたさんが。 高齢化になりつつある現在、将来車もだめ(運転)になると、スポーツ、文化的行事にも参加できなくなるのが不安です。これからもっと必要になってくると考えます。 なんとか存続してほしいで ナ |
| | 40 | 70代以上 | y。 17の必要な交通機関と思うかについて。 当 方理在は自動車での行動かのでくえの必要性はないが、将来運転を「かくたった場合を考えると「胃」物盤にカナちゃんパスが重要かか涌手時となるのではなかぶらか。 |
| 66 さくら坂・鈴美台 | 4 | 60Æ | 古いるによっている。 古いるによっている。 日本のでは、「おいている。 日本のでは、「おいている。」というできます。 「おいている。」では、「おいている。」では、「おいている。」では、「おいている。」では、「おいでは、「おいできない。」では、「おいできない。「は、「おいできない。」では、「おいでない。」では、「おいでない。「おいでない。」では、「おいでない。」では、「おいでない。「おいでない。」では、「おいでない。」では、「おいでない。」では、「おいでない。」では、「おいでない。」では、「おいでない。」では、「おいでない。」では、「おいでない。」では、「おいでない。」では、「おいでは、「ないでは、」」」」」」。」、「ないでは、「ないでは、「ないでは、」」」、「ないでは、「ないでは、「ないでは、」」」」、「ないでは、「ないでは、」」」」」、「ないでは、「ないでは、「ないでは、」」」」」、「ないでは、「ないでは、「ないではいいでは、」」」」。」、「ないでは、「ないでは、「ないでは、これでは、「ないでは、」」」。」、「ないでは、「ないでは、」」、「ないでは、」」」、「ないでは、」 |
| - 67 | - T | 70代以上 | をJ括していてあっますが、シュロ教活中シングが対さって、指式でしていていています。日本では、ロンストウストウンドランスが、アン、ロンストウンドラン・スター・スター・スター・スター・スター・スター・スター・スター・スター・スター |
| - 69 | | | 1011年ころv T で、死亡 生の死亡が、このかって、ケが、女牛及よした、フロ・カン・フレー・アン・連行の継続を希望する。 なけし 女子 田本 企運なできるが、いずれでおからないが、大中が大きと思うので、その時は利用したい。運行の継続を希望する。 白ムン・モギ和 田・ケーレスよのエコ・メニボのコウスドーはやの変数とであっていていていまえま問いなの。エナ・スキ・パキギがルギーキかので、1.1 不乖(かりエス・レーキのエナ)が、1、ギュ和 何田・ナス |
| 70 - | | | 、MVO IT GEC、Tナエジュスに又にエンス、Senamin Taylors)。プロネンコ・ナエチン、スプスス・プレンテンの支 <u>臭く利用できるようにしていただけたら、町民皆さんが助かるかと思っています。</u> 移動しています。一回の外出で、役場で用を済ませ、帰りにスーパーへ寄るなど、用事を一度で済ませたいからでで |
| - | ı | ı | ナちゃんバス |

| | 居住地 | 三 三 三 | 年齢 | 間17 意見・感想 |
|------------|------------|-------------|----------|---|
| - | 白木 | rsl. | 70代以上 | 現在、買い物や役場・郵便局等へは路線バスを利用しています。カナちゃんバスの利用も考えますが、時間的にうまいがず、買い物も不便だなと思います。 |
| 2 | 石川 | なし | 10代 | お年寄りの方や体が不自由な人たちが利用することが多いと思うので、その方々の使いやすいようにしたらいいと思います。若い人たちは歩いたり、自転車、車、バイクを使うと思うので。 |
| က | 石川 | なし | 30Æ | 続けるなら、もっと便数を増やす必要がある。終了するなら、もっと個別に便利な違う形のサービスが必要。移送サービスは <mark>河南町には必要不可欠だ</mark> と思うので、本当に役立つサービスの形 を考えてください。 |
| 4 | 石川 | なし | 40代 | 経費の大半を税金で賄っているのであれば、廃止にするべき!とも思う反面、不便な町であることは十分にわかっているので、利用される方がおられる限り、継続させることも大切なのではと 思います。続けられるのであれば、既定の固定概念にとらわれず、大きな内容の改革(例:契約内容の変更、無駄な経費の節減など)をされるべきかと思います。経費も含め、バス・タクシー の運行がさらに充実した内容のものになれば、住民も納得するのではないでしょうか。 |
| 2 | 中村 | なし | 60代 | 夫ができるとよいが…。 |
| 9 | 中村 | なし | 50A | スマホ・携帯で乗車申し込みできて、 <u>あまり待たずに家の近くで乗れたらい</u> と思います。手の空いている人や、空いている時間を登録してもらって、その方の車で行ってもらうのはいかがで すか?車を出してもらった方に運賃の一部を渡すとかしてはいかがですか? |
| 7 | 大宗 | なし | 10代 | 足腰の不自由な人がバス停まで行くのが不便なので、バス停から次のバス停に行くまでのルート上でも、手を上げるなど合図をした人にも乗ってもらえるようにすると便利だと思います。 |
| 8 | 大宝 | なし | 30代 | <u>かなんぴあのプールと協力</u> したらい、と思え、子どもの送迎や、利用する人たちが利用しやすいようにする。 |
| 6 9 | 大子 | なしない | 40代 | 高齢者、また、自分で移動手段がない人を対象に利便性をよくしたらいぃと思う。 私自身は運転免許があるので、バスやタクシーを利用する機会がありませんが、子ども達は夏休みに数回利用しています。中学校からの下校時(雨の日等)に利用しやすくなれば良いと思 |
| 2 = | 大 大 | 7.7 | 50代 | まているので、できたらバスを |
| : | 1 1 | 1 2 | 7 734702 | 通学に利用できるように、少し早めから運行してはどうですか。 数額で会すよい。「ここ・遊佐回巻で達さすは甲をディオスネジュネッセン・田を乗ご・と非ででかっせては、甲栓など、バード・ア軍攻乗、コマネアの国 |
| <u>ν</u> Ε | 大 大 | ئ ا ا | 70代以上 | 水来のコムス、ケーコ、中コロ数に吸りこうボートである。カインでは、ション・カー・ハー・ハー・カー・アン・イン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン |
| 4 | 大田 | なし | 70代以上 | <u>相か名や関</u> いしたいあいまり。 大宝公園近くです。たまに人が乗ったり降りたりしています。ほとんど空です。すごいスピードで走っています。町内だけでしたら2時間に1本くらいでも十分かな…。もう少し便数を減らして、 なってきない。もればなったと、44で呼で乗りない、パット・キュレロンの・パーンでも開きますが、重要が乗りの、パッカ・ボーサール・パード。 |
| 5 | 大宝 | なし | 70代以上 | 女、シスチューンチャで、冥ゴニッタンチの。由うmjの米ッロマティイは、ひらり女、シェン・シ もう少し便数が増えてくれば、ぜひ使いたいと思ふ。 |
| 16 | X M | なし | 70代以上 | 交通手段で一番不便なのは朝9時・10f で、各社に70歳以上半額を要望してほ |
| | さくら坂・鈴美台 | なし | 30代 | コストを抑えて、長く運用してほしい。 |
| <u>ω</u> ς | さくら坂・鈴美台 | なしない | 30代 | っしたらいい を30分ほど |
| _ | I K | ÷ . | 2 3 | (小)生子。 |
| _ | さくら坂・鈴美台 | 72L | 40代 | 利用状況、収支状況を見る限り、 <mark>運行内容の見直しが必要</mark> であると思われる。町民に喜んでもらえる、必要とされる新しい路線を作ってほしい。 子ども統細国させ下はでして主土 |
| 2 | さくら坂・鈴美台 | なし | 40代 | 1 こちがかいこと、このフィスチッ。 カナちゃんバスに雨の日に乗ると、いっぱいで乗れない人もいるようなので、下校時間雨の時など、臨時便などあると助かります。 |
| | さくら坂・鈴港台 | なしない | 50代 | 雨天時等、中学生が利用しており、乗れないなどの意見を聞くことがあります。 <mark>タ方等の増便等もご検討いただければと思います。</mark> 中途半端な運行実証で町負担をあおるより、もっときめ細かいい一トや運行日・時間を住民調査して、実証運行すべき。そのために町負担を増やすのは大いに結構。代わりに削減・見直す |
| 23 23 | なくら坂・磐米白 | 72/ | ¥09 | 7. 田夏然 大かから、小されだ米、近年田之かに振う名曰の大十多年、これ、 |
| 24 | さくら坂・鈴美台 | なし | 601t | ((来り音v・目 * 川車/池県 で 9 でに与入してv・3ところものる。 多 らにしてもらv・2とりできない。 理解力 広でで味吸の与入らむ姿にか、 モルンノフィノ も占め、 豆啄削 こ、 守 地域 で 数 名 柱 及 ここりにしょうか? か ? 河 南町(アプリ作成)→ダウンロードしてもらう→登録者の顔写真と空いているかを表示させる→空きをプッシュ→連絡がつき交渉(1 例です) |
| 25 | 中村 | GQ. | 70代以上 | |
| 26 | 大宝 | 99 | 10代 | ・時間が遅れている時があるので、時間通りにできたら来てほしいです。 ・静かで乗りやすいです。 |
| 27 | 大哥 | 44 | 60Æ | 2700万円という大金(税金)を使っているので、本当に、活用度の状況把握改善策を取ってください。 2, 3日前に、バスに乗っているとかなんびあで話すと「この税金泥棒」と言われ、悲しくなりました。仕方めりません。 広報に税金2700万円使っていると載ってすぐでした。 サギのア・ケートがよっなよった。 じらい 自、か幸のもの |
| | 大 | 99 | 70代以上 | たたのハンノードにつくねるですで、こんでは、最高の 主人が亡くなり、高齢になり、お風呂があっても交通の便ちゃんバスも悲しいです。いつまでも任みたい何南町。よ |
| 59 | 大 | \$P | 70代以上 | 住民1人おたりの負担額を知ってびっくりしている後期高齢者です。 たまに利用させていただきますが、ほとんど乗車する人はなく、もったいないなぁ(ガソリン)と実感しています。便数が多すぎると思います。 目も足も不自由ですので、たまに内田クリニックへ 行くのに、やまなみまで行って戻ることが不便を感じますが、頑張るしかないでしょうね。 冒い物は牛塩がきめ細かく場所を勢ったってハンキャから、困ることはおりません。 |
| 30 | 大宝 | 44 | 70代以上 | 後等に遅れる。 |
| 31 | 大宝 | 4 | 70代以上 | 1時間に1本は多すぎると思います。2時間くらいで良いと思いますが、万代、サンプラザでの買い物時間を30分くらい多く取っていただけたら、焦らず買い物できると思います。 |
| 32 | 大宝 | \$P | 70代以上 | バスの前の北回り、南回りを、大宝行き、さくら坂行きと表示していただければ、わかりやすいと思います。お願いします。 |
| 33 | 大宝 | 94 | 70代以上 | 者が少ない場合は、全面廃止すべき。(各地区・自治体のコミュニティバスの運行状況について、調査・参考にすべき) |
| 34 | さくら坂・鈴美台 | 20 | 40代 | 「交通まちづくりニュース」No.14にも書かれていましたが、見直しが必要な点もありますが、毎日の運行は通学利用者の方は特に必要。もちろん、スクールバスが運行されれば、もっと良いと 思います。 <mark>利用者の数で廃止するのではなく、何の目的で始めたことかを忘れないで</mark> ください。 バス内の料金BOXの位置も出入り口に変えてください。 不便さを感じます。 スーパー行き、病院行きと、それぞれ目的別バスがあってもいいのではと思います。 |
| | さくら坂・鈴美台 | \vdash | 70代以上 | へ運行したらいいと思います。 (元業のごを指し、 ジュ 佐さき |
| 98 | 5く 5坂・郷 東市 | BN | 7017W | イロトスメユニ[和用者からないですスム。慢数の指加や、ハス骨をもっと増やしてはしいとは思いますか、100円ではできないです。すれば亦手が増えますスム。 |

【運行肯定意見:運行ルート見直し 7件】

| | , I I I | である | · 一 一 一 | 【年11日 た.あ.光・年11.7~ 1.光 直 ひ ・1 1.】 - ※ 利用:カナちゃんバス・やまなみタクシーを利用したことがあるか、ないか |
|--------------|---------|-----|---------------|--|
| | 居住地 | 利用※ | 年齡 | B 17 18 18 19 19 19 19 19 19 |
| - | 石川 | しむ | 30Æ | <mark>すごく良いと思います</mark> 。小・中学生、高齢の方を中心に、どんどん利用されるベきツールと思います。 <mark>曜日ごとでルート(目的地)をわける</mark> 。例えば、月・水・金は公共機関巡り。火・木・土は、この際、万代とオークワ限定的なお買い物巡りで。その時は、万代についたら40~50分バスを停車 しておく、お買い物してまた乗ってきたバスに乗って帰る的な。 うまく言えませんが、すごく重要で、これからの町民を支えてくれると思います。続けてください! |
| 2 | 白木 | つな | | 704以上 例えば、南加納~オークワを利用したい場合、乗り換えなしで直接行けたらと思います。 |
| က | 中村 | 74 | | 今病気で3年間運転できない。 <mark>利用したく思う時もあるが、ルートで時間がかかる。</mark> 60代 金剛バスと時間が同じくらいで、河南町の端に住まいしているものは、利用者がないのでは? 南部行き、北部行きがあっても、連携してないので無理。 |
| 4 | 大宝 | なし | | ・行き先あるいは目的地別にバス運行を分けた方が利用しやすいし、時間も短縮できる。 60代 ・住民検診や他の行事等ある時は、その時間に合わせての便を増やすとか、他の時は便数を減らすなどの臨機応変な運行が望ましい。 ・・スーパーと提携して直通バスを検討してみても…?(町のみが負担する必要ないと思う) |
| 5 | さくら坂鈴美台 | なし | | 30代 金剛バスにさくら坂→喜志駅のルートがないので、カナちゃんバスにそのようなルートがあれば便利だと思いました。(子どもが利用できたらと思っていますが、乗り換えは難しいので…) |
| 9 | 石川 | 48 | \vdash | 40代 やまなみタクシーに東山まで来てほしい。富田林病院~行くのに利用したいです。 |
| | 中村 | 94 | 704W.E | H29年2月よりバス・タクシーの運行が変更すると言うことで、とても楽しみにし、期待もしていました。が、実際に乗車してみて、とても残念でした。町民すべての人が満足することはできない あり 10代以上 と思いますが、今回の運行状況を見て、多分私は利用することがないがなぁと思います。変更前の運行ルートの方が、まだ活用していました。運転手さんも、さくら坂の方はよく利用されるけ ど、寛弘寺の方は利用されなくなったと言われていました。 |

【運行肯定意見:バス停・停留所の要望 5件】

| | | 3 | , | 大手に 日本ののに、 いに、 日本の スキーのによって、 単一のによって、 利用:カナちゃんバス・やまなみタクシーを利用したことがあるか、ないか |
|---|-----|-----|--------------|---|
| | 居住地 | 三 ※ | 年齢 | 問17 意見・感想 |
| - | 中十 | なし | 10代 | なし 10代 家の前にあった停留所がなくなってしまい、友達と一緒にバスで通学できなくなってしまったから、作ってほしい。 |
| 2 | 河内 | | 10代 | なし 10代 移動手段として、車に乗かない人には必要。 なし 10代 バスターミナルをきちんと作り、目立つようにバス停も作ってほしい。 |
| က | 大宝 | 44 | 40ft | あり 大生1丁目の西公園付近にバスの停留所を作ってほしいです。 高齢者の方にとって、公民館周辺や中央公園まで坂を歩くのは遠いと思います。 子ども達もかなんぴあや図書館〜行くのに、 公園にバス停があると、 待ち合わせて乗車しやすいです。 |
| 4 | 大宝 | 44 | 70代以上 | あり nottyle カナちゃんバス(北部)を利用する者ですが、以前は「大宝西公園」に停留所があり便利でしたが、今はなくなり、とても不便です。是非「西 <mark>公園」に停留所</mark> をお願いしたいです。 |
| 2 | 大部 | \$P | 70代以上 | あり notest上 除が悪く、カナちゃんバスは大変ありがたく、感謝しています。 カリ notest上 銘を言えば、よくサンプラザに買い物に行きますが、バス停が芸 大前で、歩くのに時間がめかります。できれば、サンプラザの第2駐車場にあれば。 |

【運行肯定意見:周知 11件】

※ 利用:カナちゃんバス・やまなみタクシーを利用したことがあるか、ないか

ゝ(外観的に) ということで 一考願えればと思います 予算上の問題もありますが、 60代 40代 50代 年齡 なし なし なし 居住地 中 <u>₹</u> <u>₹</u>

【運行肯定意見:回数券等の発行 10件】

40ft

PP

五三

5

\$P

大

Ξ

く、バス<mark>を利用してもらうことが大切</mark>と思います。 めに、毎月、例えば10日・20日・30日、あるいは毎週何曜日かを決めて無料日を作る。住民の生活に合わせてバスを運行させるのは大切ですが、バスの運行に合わせて住民の る、という考えも成り立つと思います。

| | | | ※ 利用:カナちやんハス・やまなみタクン一を利用したことがめるか、ないか |
|----------|-----|-------|--|
| 居住地 | 利用※ | 年齡 | 問17 意見·感想 |
| 石川 | 754 | 50代 | 町内の小中の利用料金を考え直す。1回100円はお手頃ですが、バスのように <mark>回数券を発行</mark> するなど。 |
| 石川 | なし | 30Æ | 中学生の娘が利用しました。家が遠いので便利だと言っていました。仕事をしているので、雨の日など安心して行かせられると思いましたが、時間が合いにくいので、学校の始まり終わり(クラ ブもあります)に合わせて時間帯を作ってほしいです。また、 <mark>回数券・定期など、お得なものがあれば</mark> と思います。 |
| 大宗 | 754 | 50代 | 1年間程度の有効期限で、1世帯に千円くらいの乗車券を買ってもらえば、赤字が埋まると思うが。(1年に1回発行、保護家庭はなし) |
| 大宝 | 754 | 70代以上 | 70代以上 回数券の発行を期待する。 |
| さくら坂・鈴美台 | しな | 40代 | バスやタクシーを利用している人には申し訳ありませんが、赤字が多すぎると思います。今年の4月からも、さくら坂はバスが1時間1本と増発しているので、カナちゃんバス・やまなみタクシーの利用者の少ない時間帯廃止もやむを得ないと思います。 の利用者の少ない時間帯廃止もやむを得ないと思います。 ただ、雨の日は中学生の子どもの利用も多いので、提案ですが、通学定期制(1ヶ月)を導入して、財源確保した方がよいと思います。さくら坂~役場までで1ヶ月単位であれば利用したい (子どもが)。 |
| 大無 | 4 | 2018 | 雨の場合、中学校への送迎車のために周辺が混雑する。事故防止のためにバス利用を促すように、使いやすく、 <mark>定期券の発行や回数券</mark> 、また、通学の手段の1つに町バスの利用を付け加 えたものにする等。 |
| 大 | 64 | 50/₹ | <mark>運賃の両替ができず、面倒だと思うことがありました。小銭がない時に乗るのを控えてしまうこと</mark> 1回あり。家の中の小銭をかき集めるのが大変でした。 時間の多少の遅れは仕方ないと了解していますが、中には遅れたことを延々とぼやく乗客がいて、耳障りでした。 登下校時に、中学生の利用があると嬉しい。家庭の送迎を当てにせず、悪天候でも自力で通ってもらえると、保護者としては助かります。 |
| 大宗 | 48 | 70代以上 | 70代以上 <mark>回数券の発行(千円で11回券)</mark> |
| さくら坂・鈴美台 | 49 | 10代 | 10代 回数券等にしてほしい。 |
| ı | I | - | 1.高齢者、障がい者等に考慮して、低床バスの導入のお願い。 2.役場周辺で行われる行事や会議に、バスを利用して参加できる時間帯の配慮。 8.回来来、も由来の変々のなき |

【運行肯定意見:車両サイズの見直し 7件】

| | | | | ※ 利用:カナちゃんバス・やまなみタクシーを利用したことがあるか、ないか |
|---|-----|-----|-------|---|
| 国 | 居住地 | 利用※ | 年齡 | |
| - | 五川 | なし | | <mark>バスを小型</mark> にして、便数は増やさずに、ルートを増やして。 60代 (時間変更)金剛バスの時間 (ルート変更)バスルート以外の道、各村の中の広い道。 |
| 2 | 中村 | なし | \$0₹ | |
| က | 中村 | なし | 60代 | 60代 カナちゃんバスについて、 <mark>大きなバスが必要か</mark> 。いつ見ても誰も乗っていない状況ですが、もっと小さな7~8人乗りでも、十分対応できるのではないか。もっと乗る人の立場に立って考えてく れ。連絡があったら家まで来るとか、いずれにしても、我々の税金なので、有効に使ってくれ。 |
| 4 | 大宝 | なし | 50代 | 50代 舞る人が少ないので、バスのサイズをもつと小さくする。 |
| 2 | 大宗 | なし | 70代以上 | なし「70代以上 <mark>バスの小型化</mark> (利用者数に応じて) |
| 9 | 터川 | 94 | | 60代 バスではなく小さい車では、と思います。 |
| _ | | - | 1 | バスの小型化(利用者数に応じて) |
| | | | | |

【運行肯定意見:料金等の要望 3件】

| | | | | ※ 作用: カナラヤグスト・マボタテダングーを付用したことがあるが、4・1が |
|----------|---------|--|-------|--|
| | 居住地 | 三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三 | 年齢 | 問17 意見·感想 |
| *10 - | くら坂・鈴美台 | 49 | 10代 | さくら坂・藤美台 あり 10代 運賃を安くしてほしい。 |
| 7 | - | 64 | 70代以上 | カナちゃんバスで(月曜以外)毎日かなんぴあ〜通っている関係で、各ドライバーさんとの交流も大変うまくいっているので、将来できる限りドライバーさんの勤務異動がないようにと祈念する あり notexit できれば、75歳以上の高 <mark>齢者の運貨割引</mark> をご配慮くだされば嬉しいです。 今後とも、よろしくお配慮賜りますようお願いいたします! |
| က | 大宗 | なし | 70代以上 | 大宝 / なし アロイヒタユ上 河南町には老人にサービスが少ない。年に何回かの無料チケットを提供する(75以上)にすると、バスに乗る機会が増えると思います。 |

【運行肯定意見:鉄道駅ルート 11件】

※ 利用:カナちゃんバス・やまなみタクシーを利用したことがあるか、ないか

| | 居住地 | ₹ * | 年齢 | 間17 意見·感想 |
|----------|----------|-----|--------|--|
| _ | 石川 | なし | | 60代 お年寄りには必要だとは思うが、河南町以外(富田林とか)の駅に行けるなら、一般も利用できると思う。 |
| 2 | 河内 | なし | 70代以上 | なし 70代以上 役場までしか運行していないので、それ以遠に行く場合、利用したくともできない。せめて駅(富田林)まで運行していれば、喜んで利用する。 |
| က | 中村 | なし | なし 40代 | 路線バスの便数が1時間に1本しかなく、すごく不便なので、それを補う形で <mark>駅へのルートを入れてほしい</mark> 。 駅←→河南町までの足があれば、町外からの利用客も増えるため、メリットがあると 思われる。 |
| 4 | 中村 | なり | | 駅、病院、銀行、ショッピングモール、レストラン等々がないため、町内を回るだけのバスでは、必要とする場所へ行くことができない。富田林市につながるルートがあれば、利用したい。町内 に大きな病院はないし、銀行もないし、富田林駅・金剛駅まで行ってほしい。 |
| 2 | 大宝 | なし | _ | 40代 町内循環に加えて、富田林駅(または喜志駅or上ノ太子駅) まで回ることで、利便性が図れると考える。=利用者が増加すると思います。 |
| 9 | 大宝 | 72/ | 40Æ | 町内移動手段として、お年寄りや中学生にはちょうどいいし、続けてあげてほしいが、一方で、町外へも出やすくするため、金剛バスは利用しにくいので、これに代わる駅までの交通手段と しても考えてほしい。多くの町民が、駅までの利便性を高めることを望んでいると思います。 |
| 7 | 大宝 | ぴん | 501t | 町内限定にこだわらず、もっとフレキシブルな発想で考えてほしい。 大阪市内に買い物に出られる鉄道への直接アクセスは絶対ではないでしょか。9 町内の移動だけって、老人をバカにしていませんか。8 バスへのアクセスなんか面倒なだけでは…。 |
| ω | さくら坂・鈴美台 | | 40代 | なし 40代 河南町内だけの用事は限られているので、富田林駅まで行ってもらえると、利用者も増えると思う。 |
| ် | 河内 | 40 | 70代以上 | 町の行政区を越えての運行。ex. <mark>富田林駅経由</mark> (市町村行政サービスに限定されるため、広域性がない) あり 10代以上 地区が率先して利用券を発行するなど、工夫を。(継続が大変でしょうね) きめ細かなアンケート、ご苦労様です。 |
| 10 | 大宝 | 49 | 20代 | 20代 ルートを変更してほしい。 |
| Ξ | 大宝 | 44 | 60代 | カナちゃんバスは、1日に1往復か2往復、喜志か富田林~行ってほしいです。 学生(小・中学生含む)も利用することが大切です。 |

32

【運行肯定意見:金剛バスとの連携 5件】

※ 利用:カナちゃんバス・やまなみタクシーを利用したことがあるか、ないか 問17 意見・感想 401 \$P なし 居住地

【運行肯定意見:デマンド交通の要望 9件】

して、連絡が来た時にその人の家まで行ってあげてむぃぃと思う。 ありがたい。(登校時間にいい時間のバスがないり中学校→さくら坂まで時間 、火・木に雨が降ってもバスに乗れないから困る。 一を利用したことがあるか、ないか みタクシーに限定) 方がよいのではないか? いのではないでしょうか?) x.大宝:月・木 石川:火 など) りません。 間17 意見・感想 事をされている人たちゃ ストも値上げしても良い パない。 富田林駅まで行っ がない。 富田林駅まで行っ きが乗りたがらない 4・・・・・ 誰も乗っていないやまなみ 河南町の中には目的地か 年齡 60代 60代 50代 60代 40代 40ft **斯※** た なし なし \$P なし なし 居住地 河内 大宝 五三 大宝 大宝

【運行肯定意見:その他の意見 12件】

※ 利用:カナちゃんバス・やまなみタケシーを利用したことがあるか、ないか

| ١ | | | | ** TIM : 37 - 2 FINAL ETIMOLECEN WWW. SOME |
|------------|-------------|--------|-------|---|
| | 居住地 | ₩ * | 年齢 | 問17 意見·感想 |
| - | 石川 | なし | 50代 | 私の家族は皆運転免許を持っているため利用する機会がありませんので、 <mark>移動手段を持たない方の要望</mark> を聞いてあげてください。 |
| 7 | 中村 | なし | 40Æ | 何でこのような交通手段が必要になってしまっているのか? 40代 |
| က | 中村 | なし | 60代 | 町のバス担当者はよくやっていると感じる。もっと交通問題が住民一人一人の身近なものとなる必要がある。人口が減って限界集落と言われるところまで町がなってないことから、住民の危機 感が乏しい。本当に交通の不便を感じている住民が少ないところに問題がある。 |
| 4 | 中村 | なし | 60代 | 多額の税を投入することと、一部の人が利用することを、必要とする方がおられることとは、別のことであります。 バスorダケシー、どちらかにしてもいいと思いますが。 |
| 2 | 大宝 | なし | 909年 | 役場などに用事がある時、利用してみようかと考えたことがありますが、用事が終わったあと、次のバスまで何をすると有意義に過ごせるか考えると、結局利用しませんでした。 |
| 9 | 大宝 | なし | 70代以上 | 70代以上 収支は別に必要と思われる人がいる場合、何らかの交通手段を確保する必要があると思われる。 |
| 1 U | さくら坂・鈴美台 | なし | 10代 | 自分が中学生の時に、この制度がほしかったです。 |
| 8 | 大宝 | 9P | - | 10代 運転手さんがとても親切で良かった。 |
| 6 | 大宝 | 49 | - | 10代 今は雨の降っている日に乗車させていただいています。とても助かっています。運転手さんもとても親切です。ありがとうございます。 |
| 10 | 中村 | 420 | 60代 | 60代 家が停留所に協力させてもらい、利用すると便利だが、1回しか利用したことがない。 |
| Ξ | 大宝 | 44 | | 今のところ回数少なく、利用する度数が少ないが、 <mark>年齢と共に増やしたい。</mark> ^{70代以上} 大宝下にPL病院とか。宙田林病院のバスの置き場がある。朝一番でもカナちゃんバスをそこに停車させ、初発でも乗れる手配はできないものか?駅にもよれるし。買い物のみ重視しても、年 配者の生活は成り立たない。年寄りに一番必要なのは、優越感であると思う。「大宝に住んでいると、こんなに良いのよ」と言わせる策を考えることだと思う。 |
| 7 7 | 12 さくら坂・鈴美台 | 94 | 6018 | 財政問題等もあり、大変だとは思いますが、地方自治体の基本的な施策一町民・住民の交通手段の確保、高齢社会対応であり、ますます必要性が高まります。 子ども達・子育てが大切にさ れる河南町と同様、高齢者・交通弱者に優し、河南町に! |

【運行否定意見:28件】

| | | | ※ 利用:カナちゃんハス・やまなみタクシーを利用したことがあるか、ないか |
|-----------------|-------------|----------------|---|
| 居 | 居住地 料用 ※ | 用 税金の 無駄 | 問17 意見·感想 |
| <u>_</u> | 白木なり | 0 | 損失額を見て驚いた。即やめるべき! 税金もムダ。資源 (ガソリン)もムダ。1日中ムダなバスが走れば環境悪化。運転手が気の毒だ。 |
| 2 | 白木 なし | ٥ | 税金の無駄遣いだと思う。2700万円もあれば、もっと他によい使い道があると思う。 ごく限られた人のために2700万円も格てるなら、バスの運行をやめて、金剛バスの乗車券を年間何枚までと 決めて水夢な人に配ったらどうか。 空っぽのバスがまったい そのを見ると、町行政に対して腹が立っ。 (バスの運転が荒いと思う) |
| 3 | 白木 なし | ٥ | 、誰も乗っていないか、数人しか乗車していないので、もったいない |
| 4 | 白木 なし | د (| バス利用者1人あたり 7,770円 (経費が多すぎる) タクシー利用者1人あたり 24,325円 (経費が多すぎる) |
| 2 | 中村 なし | ٥ ر | 税金の無駄遣 いだと思う。 見かけても、ほとんど乗っていないか、数人程度。 金剛バスもあるし、必要な人も何とかなるはず。 |
| ⊕ | 中村 なし | ٥ ر | 税金を他のことに有効利用。 |
| 4 | 中村 なし | ر (| 今は息子達と暮らしていますが、いつカナちゃんバス・タクシーが必要となるかわからないですが、これにより <mark>住民の負担増にならないよう</mark> にと思います。一回の料金はいくらなのですか? |
| ⊕ | 中村なしなし | ر 0 | 経費が無駄。 |
| 6 | 中村 なし | ٥ | 利用者が少ない。 もっと違うことに税金を使うべきだ。 考えろ! 役場人間。 |
| 10 | 中村なり | د ٥ | なくても十分生涯 |
| 11 | 大宝なし | ٥ | 税金で運用しているのに赤字なのであればバスを廃止し、利用したい人が必要な時だけ利用するタクシーのみにすればいい。 |
| 12 \ | 大宝なしなし | ر (| 巨額の経費をかけて実施する必要性があるのか、疑問に思います。 |
| 13 本くら物 | さくら坂・鈴美台 ない | 0 | 経費がかかりすぎ。バス代を高くしたり、バスを1台にするなどして、運賃収入と運行経費をもっと収支差がないようにしてほいい。これだけの赤字だと廃止も考慮すべきであり、全く乗車してい ないのに、年間1747円/年1人は高すぎる。税収が余っているならともかく、税金で苦しい生活の中で、無 <mark>駄な税金</mark> の使い方だと思う。もっと税金の使い方を見直し、運賃収入を増やすべき である。 |
| 4 1 日 | 石川 なし | ٦ | 高齢化社会といっても、まだまだ自分で運転する人が多く、 <mark>認知度も低い</mark> 。利用したい人も、週に何度も利用することは少ないのではないでしょうか。行き先は万代、役場、かなんぴあ、オー クワくらいで、同じ人が毎日毎日利用するとも考えにくい。必要ないとは言えないけれど、 <mark>収支の桁を見れば考え直すべき</mark> ではないでしょうか。 |
| 15 | 石川 なし | ر. | 私個人としては、今のところ必要ないと思っています。 |
| 16 | 白木 なし | ر ـ | 自分で運転しないと生活できない。バスの回数が少ない。家の近くでは、バスは見かけない。 |
| 17 | 中村 なし | 7 | 利用者が少ない=ニーズがないということ。代わりに福祉タクシーの補助制度等を創設・検討すべきかと思います。 |
| 18 | 中村 なし | ر (| カナちゃんバスやタクシーが、ごく一部の方達の特典のように感じられます。 |
| 19 | 中村 なし | ٦ | 時間がかかる。思う時に行けない。 |
| 20 # | 中村 なし | ٦ | 80代以上の方は、カナちゃんバスややまなみタクシーの利用が難しくなりますが、60~70代の方は利用して外に出る機会を増やすといいですが、河南町の60~70代の方は車の免許をも お持ちの方が多いため、カナちゃんバス・タクシーを利用することが少ないのでは?もしそがら、本当に外出に困っている人にスポットを当てて運用した方がよいのでは?(家族40代より) |
| 21 | 中村 なし | ر | カナちゃんバス・やまなみタクシーは廃止にして、町負担額を70歳以上の人に利用できるタクシー券等で配布してほしい。利用したいのは、通院・買い物等、できたら助かると思います。 |
| 22 × | 大宝 なし | ٦ | 住宅街の狭い道を、ほとんど人が乗っていない大きなバスが何度も通るのは邪魔だしろるさいので、必要ないです。乗りたければ大通りまで出ればいい。もしくは、 <mark>ライトバンなどに車種を変</mark> 更すればいいのでは? |
| 73 × | 大宝 なし | ٦ | 現在の路線をすべて廃止して、天王寺または阿倍野あたりからの深夜急行バス(南海バスがやっています)や、金剛バスの始業が遅く、終業が早いため、これら路線においてバスが終 TU たあとに、それぞれの地区に向かうバスを補完する形で走らせる等はいかがでしょうか・? 大宝なら喜志や古市、さくら坂方面なら川西や富田林から走らせれば、かなりの利用があるのではないでしょうか・? いでしょうか・? 真に必要なバスになることを願っています。 |
| 24 | 大宝ない | 7 | 誰のため?何のため?事業性は? …曖昧なまま展開していると感じる。将来を見据えた事業計画を立案するところから始めてはどうか? |
| 25 さくら抜 | ら坂・鈴美台 なし | ر ا | 明日のことはわからないけど、私的には、今のところ乗らないと思います。すみません。 |
| 26 + | 大宝 - | | 移動は車椅子なので、家族に頼んでいます。 |
| 27 × | 大宝 - | | 足の悪い者には関係ない。乗り場に行けない。 |
| 28 | - I | | 以前は利用していたが、パートが変更してからは利用していない。 日常の目的として一番はスーパー等に行くことが多いので、神山地区の者としては、前回のルートの方がよかった。今はオークワに行くためには、寛弘寺から役場薬面に遠回りするので、利 用しよう思した4時間がおからのか。白家用車が決ったなったい。と |
| | | | |

Ⅱ.ヒアリング調査査

| 地区 | 項目 | 意見 |
|-----------|--------|--|
| 石川地区 | 総括 | バスは必要。費用がかかるからといってやめられない |
| 10/6 17時 | 利用の現状 | 石川地区から役場へ行く足が無かったので、利用しているのではないか。 |
| ふれあいセンター | | 万代への利用は多い。 |
| | | 近つ飛鳥小学校の先生も利用している。 |
| | | 免許返納者と思われる人も乗っている。 |
| | | ほとんどの人は利用していない。 |
| | | 1人プールの利用で使っていると聞いている。 |
| | | 利用は聞いていない。 |
| | 運行の課題 | 利用は聞かない。収支が悪いのであれば運賃を倍にすればいいのではないか。 |
| | 今後の方向性 | 今後も地区の住民に意見を聞いてみる。 |
| | | 金剛バスが協力すれば利用が増えるのではないか。 |
| | | 続けるか続けないかと問われれば続ける。 |
| | | 費用がかかるからといってやめられない。 |
| 白木地区 | 総括 | 平石、鈴美台などは公共交通が必要。白木地区はやめた方がいい。 |
| 10/11 19時 | 利用の現状 | 免許があるから今は利用してないが、タクシーは必要。 |
| 役場303会議室 | | 地元は乗っていないので意見は聞かない。 |
| | 運行の課題 | 便利の悪いところほど乗らない。もうかるわけがない。 |
| | | 駅まで行けないか。 |
| | | バス停まで行くのが億劫。 |
| | | 無料にすればいい。 |
| | | 住民負担が多いので、福祉でタクシー乗ったら助成などの制度がいい。 |
| | | どこでも乗ってどこでも降りれる交通がいい。 |
| | | 中学生が役場発1分にいっぱいなどで乗れなかったら、金剛バスが2分発なので乗れない。時間変更はできるのか。 |
| | 今後の方向性 | 利用者が住民の1%未満なので税金で走らせるのはいかがかと思う。 |
| | | やめた方がいいのでは。 |
| さくら坂地区 | 総括 | バスは必須 |
| 10/11 | 運行の課題 | 今後、パンフレット作成の際は、漫画チックに大きな字で記載してほしい |
| | | 10月末で生協の配達が無くなる。 |
| | 今後の方向性 | スーパーへの利用は多いから何か協力してもらえないか。 |
| 河内地区 | 総括 | 河内地区は全員必要。他の施設運営をやめてでも続けるべき。 |
| 10/12 19時 | 利用の現状 | 感謝、感謝、全く公共交通が無いからありがたい。 |
| 弘川集会所 | | さくら坂なんかもありがたのでは。 |
| | 運行の課題 | まだ運転している人が多いけど、10年後は分からない。 |
| | | 財政的に赤字でも続けるのか。 |
| | 今後の方向性 | 毎日までと贅沢はいわないが、このまま運行して欲しい。 |
| | | デマンドよりは今までどおりがいい。耳の悪い者なので、電話もままならない。 |
| | | かなんぴあなんかも赤字だろうから、そっちを閉鎖してタクシーは継続して欲しい。 |

| 地区 | 項目 | 意見 |
|-----------|--------|---|
| 大宝地区 | 総括 | 今は乗る人が少ないが、将来をみれば必要なので継続する。 |
| 10/13 16時 | 利用の現状 | 免許返納は大阪府が1番。 |
| 役場201会議室 | | 人口が大宝は多い。 |
| | | 100才体操は元気な人が来る。公民館へのバス停は福祉の件で設置した。 |
| | | バスに乗ってる人は、バス停が多かったらしんどい。 |
| | | 毎日、毎時間に運行している、定時なので便利。 |
| | 運行の課題 | 集会所で100才体操を行なっている。もっときめ細かくバス停を設けるべき。 |
| | | 金剛バスの件は民間相手なので、法的な問題は難しいのでは。 |
| | | 過去に出した要望書の回答はどうなっているか。 |
| | | 回数券、低床バスの導入などの答えは。 |
| | | 障がい者の方は乗れない。 |
| | | 住民説明会で意見交換の際、高齢者のために荷物持ちなどの補助者と意見を言ったが、検討しますといって答えがない。 |
| | | 今のバスはどのくらい持つのか。低床バスの導入は。 |
| | | 2丁目は住宅の中にあった方が良い。 |
| | | 停留所を減らせば時間が短縮できる。 |
| | | コミュニティバスの目的は。高齢者をどうするかではないか。通院や買い物の補助でないか。 |
| | | 金剛バスと競合して初めて採算性が出てくる。 |
| | | バス運行は基本から間違っている。 |
| | | そもそも1時間に1本にしているのが分からない。 |
| | | 選挙などは無料にできないか。 |
| | | 試乗して思ったが、大宝3丁目の北公園から乗ったらぐるっと大宝中を進んでやっと大宝からでた。大宝3丁目は平地で4丁目5丁目は坂。3丁目や2丁目は住宅中にバス停はいらず、1つでいいのでは。いつも金剛バスのバス停まで歩いているからそこまでは歩ける。 |
| | | バス停が分かりにくい。 |
| | | 停留所は肝心。 |
| | | 東公園に水がたまる件の時も地域整備課からの返信がない。 |
| | | コースはどうやって決めたのか。今のコースが本当にベストなのか。 |
| | | 本当にこのルートでいいのか。委員会に大学の先生もいるので。 |
| | | 4丁目の集会所に行くのが大変との意見だが、5丁目からみれば公民館にいくのも帰りが大変。便利になるのが1番。 |
| | 今後の方向性 | 2日に1回でもいい。乗る人が増えない。赤字はどんどん増える。 |
| | | 役場に老人が1ヶ月に何回行くのか。時間帯を合わせて運行すれば。 |
| | | 町に行く用事が無い。当初の考え方から納得していない。住民の意見を聞いているか。病院は市内の病院に行く。 |
| | | 金剛バスと共存していく工夫を考えれば。 |
| | | 将来は必要になるので、経費を減らす意味で2時間に1本にして南北を1台にすれば。 |
| | | 自治会でも金山古墳へのツアーを行なった。今後もそのようなツアーを地区で実施することが必要。 |
| | | 丁目ごとにバスを運行できないか。 |
| | | バスの台数を増やして時間短縮を図ってはどうか。 |
| | | 立派な諮問委員会があるので、その辺で検討すればいい。 |
| | | 区長が5人いているのだから、増やすにはアメが必要。 |
| | | これから必要になるから、続けてもらいたい。 |
| | | デマンドの講演会があった。乗ってない時間もあるから、オンデマンドシステムですべてすれば。河南町で は行わないのか。 |
| | | 金剛バスにもうちょっと便利になるような運行、小型化など変更させれないか。 |
| | | |

| 地区 | 項目 | 意見 |
|--------------|--------|--|
| さくら坂作る会 | 総括 | バスは必要。 |
| 10/18 19時30分 | 利用の現状 | 金剛バスが2時間に1本から1時間に1本に変わったので富田林に出るのは難しくない。 |
| さくら坂集会所 | | カナちゃんバスでオークワに行っている人が、以外に便利と言っていた。 |
| | | 道の駅のバス停の利用が少ない。 |
| | | 84才のおばあちゃんが乗り継ぎの練習をしていて詳しい。 |
| | | 実際に利用している人数はどのくらいなのか。 |
| | 運行の課題 | 生協の利用者が減ってきたのが原因。商品も少なくなってきた。 |
| | | 幼稚園などのバスは利用出来ないか。 |
| | | 寺田のバス停前で降りたい。 |
| | 今後の方向性 | 住民さん向けのニュースの発行、交流会や勉強会を開いていきたい。 |
| | | 生協の買い物便が10月末に無くなるので、オークワでの買い物が増えるのでは。 |
| | | さくらバスでデマンド実験した。好きなときに乗って好きな場所に下りることができる。 |
| | | さくら坂は人口が多いので定時定路線の方がいい。 |
| | | 高齢者や免許返納者がオークワにいくにもバスは必要。 |
| | | 利用者の多いところはバスデマンド、少ないところは小型車両。 |
| | | ドアトゥドアで運行して欲しい。 |
| | | ワールド牧場に土日だけでも行って欲しい。 |
| | | 駅まで行って欲しい。 |
| | | 前田クリニックの前に停車して欲しい。 |
| | | じっくり期間を決めずに、あと5年、10年先に向けて作り上げるべきである。 |
| | | 比較検討するためにデマンドで実験する必要がある。 |
| | | 交付金が終わったあとも町として続けられるのか。 |