

令和元年度第2回河南町入札監視委員会 議事概要

開催日時	令和2年2月20日（木）13時30分から15時00分まで
開催場所	河南町役場庁舎2階庁議室
出席者	委員3名 副町長、総務部長、総合政策部長、まち創造部長、健康福祉部長、施設整備担当課長、秘書企画課長、地域整備課長、健康づくり推進課長 契約検査室長、契約検査室職員2名
議事概要	<p>令和元年度第2回河南町入札監視委員会の議事概要は、次のとおりです。</p> <p>【対象期間：令和元年8月1日から令和元年12月31日まで】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 指名停止措置の運用状況について 今回の対象期間内で5件の指名停止措置について事務局から報告がありました。 〈主な質問及び意見〉 特に意見はありませんでした。 2. 談合情報等の処理状況について 対象期間内での談合情報はありませんでした。 3. 入札・契約状況及び抽出事案について 今回該当期間内に、本町が入札または随意契約を締結した130万円を超える工事、50万円を超える委託及び80万円を超える物品購入の入札・契約状況の報告があり、対象契約案件52件の中から任意抽出された次の4件の概要、入札の経緯、落札者の決定等について、契約検査室及び担当部局より説明し審議が行われました。 <p>(1) 抽出事案</p> <ol style="list-style-type: none"> ①-1 令和元年度 橋梁補修工事（滝谷橋・1102橋）（中止） ①-2 令和元年度 橋梁補修工事（1102橋・滝谷橋）（契約金額：4,948,900円） ② 河南町集団健康診断業務委託（契約金額：66,757,020円（単価契約）） ③ （仮称）河南町まちづくり計画策定支援業務（契約金額：6,820,000円） ④ 河南町立中学校便所等改修工事实施設計業務委託（契約金額：1,606,000円）

(2) 主な質問及び意見

① の抽出事案について

【抽出理由】

入札が中止になっていることから、入札が中止となった経緯及び理由と、再度の入札時に設計(金額)見直しとなった要因について説明を受けたいことから抽出されました。

〈主な質問及び意見〉

- ・中止となった経緯と理由は？

(回答) 入札公告を見た業者から図面と設計書に差異があると指摘があり確認しましたところ、設計(金額)を可搬式作業台で行っていたにも関わらず固定式足場の図面が添付されておりました。質疑期間後の指摘であったため訂正を周知することが出来ず中止となりました。

- ・橋梁補修工事の足場の設置基準はあるのか？

(回答) 高さ2m以上で行う作業は高所作業となり、足場・作業台などにより墜落防止の措置を行う必要があります。

- ・当初の入札では、可搬式作業台としていたものを固定式足場へ変更した理由は？

(回答) 当初は、可搬式作業台の方が固定式足場より作業性が良いと判断し入札を行いました。業者からの指摘を受け再度現場を確認した結果、岩場等の状況から固定式足場の方が安全性を確保できると判断し変更しました。可搬式作業台から固定式足場への変更に伴い設計金額も見直しとなりました。

- ・今回の中止を受け再発防止策は？

(回答) 中止以前は、設計図書等の電子データは担当者から契約検査室へ送付していましたが、中止以降は担当係長又は担当課長が原議と電子データを確認し、契約検査室へ送付するようにしております。

② の抽出事案について

【抽出理由】

前回(平成28年度)と同じ落札者が、1者入札で高落札率(98.7%)となったことから設計仕様の内容と指名業者の選定方法について説明を受けたいことから抽出をされました。

〈主な質問及び意見〉

- ・設計仕様の内容は？

(回答) 事業の概要は、高齢者の医療の確保に関する法律に基づく特定健康診査及び後期高齢者健康診査の実施及び健康増進法の健康推進事業の胃がん検

診、肺がん検診、乳がん検診、骨粗しょう症検診、肝炎ウイルス検査、その他町が指定する前立腺がん検診を施設及び健診業者が配置する健診車にて、集団健診として実施するものです。

検診車両の必要台数につきましては、肺がん検診車 2 台、胃がん検診車 3 台、乳がん検診車 2 台となっております。

・指名業者の選定方法は？

(回答) 町登録業者で種目：審査・診断、細目：健康診断を希望して登録している者が 9 者ございます。その中で、指名停止を受けている者はいませんでしたので 9 者全てを指名しております。

・入札参加業者について、検診車を使う集団健診ということだが検診車を所有していない業者も指名したのか？

(回答) 検診車の所有状況は登録内容に含まれていないため健康診断を希望している業者全てを指名しております。また、健康診断の実績の確認は、業務経歴書の提出を受けておりますので、可能です。

・検査項目について町職員の健康診断と同様か？また、契約業者は同じ業者か？

(回答) 町職員については、必要最低限の項目であり住民健診の方が項目は多くなっております。

また、契約業者については住民健診とは異なる業者となっております。

なお、町職員の健康診断の入札指名業者は住民健診と同様の 9 者となっております。

・契約期間について 3 年としているが、その間に他で契約を受注できなかった業者が参加する機会を奪うことにならないか？

(回答) 契約期間については、集団健診を 4 月から 6 月頃にかけて土日を含む 12 日間程度実施しており、事業の安定性を確保するため 3 年としています。特に乳がんの検診車については所有している業者が少ないため確保が難しい状況です。

・健診の結果は町にフィードバックされているのか？

(回答) フィードバックされておりシステム管理しています。また、年経過も確認でき保健指導にも活用しております。

③ の抽出事案について

【抽出理由】

随意契約案件中、契約金額が 3 番目に大きく、公募型プロポーザル方式としたことから契約方法の決定について説明を受けたいことから抽出をされました。

〈主な質問及び意見〉

- ・契約方法を公募型プロポーザル方式とした理由は？

(回答) 計画を策定するにあたり、総合的・専門的データ分析等はもちろんのこと、想像力・企画力が必要であり、単に金額の多寡をもって契約先を決定することは相応しくないため公募型プロポーザル方式としました。

- ・価格点の審査基準についてどのような設定をしていたのか？

(回答) 上記理由により極力価格点差を少なくするよう設定しておりますが、入札金額の差が大きくなればある程度点差が生じるかたちとなります。

④ の抽出事案について

【抽出理由】

一般競争入札で応札者がなく不調となり、随意契約(8号)としたことから、不調となった要因と随契理由と業者選定について説明を受けたいと抽出されました。

〈主な質問及び意見〉

- ・当初入札不調となった要因としてはどのように考えているのか？

(回答) 指名競争入札であれば、辞退届により辞退理由がわかるのですが、一般競争入札ということで、応札者がいないということで不調ということになっております。考えられる理由としましては、設計後、工事の発注もあるため履行期間が約2か月と短かったのが要因の1つではないのかと考えております。

- ・随契理由と業者の選定方法は？

(回答) 条件付き一般競争入札において、応札者がなく不調となり、本工事が国庫補助対象事業であり、当該年度内での工事完了が必要だったため随意契約としました。

業者の選定については、町の入札参加資格の「設備(暖冷房・衛生・電気)」に登録されている者(23者)のうち、当初発注条件である「平成29年4月1日から公告日までに新築・改築・増築の実施設計業務を完了し、且つ、税込み予定価格の1/2以上の業務実績を有する」から、過去3年間において本町の発注した業務のうち、前述の実績を有するものを選定し、受注意向の確認を行い、受注意欲があると回答した業者を選定した。

- ・国の補助があるということで同一年度に設計も工事も発注しているが小学校の便所改修の時も同様か？

(回答) 本案件の中学校便所改修の場合は、国の補助の内示を受け、年度内に工事を完了させなければならないということで、直ちに設計を発注しましたが、小学校の便所改修時は小学校の統合に係る工事の一部として行っており、設計は工事の前々年度にしており日程的に今回ほど厳しいものではありません。

んでした。

- ・補助金の関係で他市町村の学校でも同様に便所の洋式化の設計を行っており技術者が不足したのか？

(回答) 補助金は便所改修に限りませんが、耐震や他の改修などの設計業務の繁忙期と重なったかもしれません。

- ・車椅子利用者用便所を多目的便所へ改修とあるが内容は？

(回答) 障がい者用便所にオスメイトの設備を設置したものとなります。

(3) 審議の結果

抽出審議した4件の案件については、入札及び契約状況は概ね適正な手続で行われたと認められる。

5. その他

次回 令和2年度第1回河南町入札監視委員会開催日時

- ・令和2年10月7日(水) 午後1時30分から

6. 問い合わせ先

河南町総務部契約検査室 電話番号 0721-93-2500 (内線 360・361)