

令和 7 年度第 1 回河南町入札監視委員会 議事概要

開催日時	令和 7 年 1 0 月 1 0 日（金） 1 3 時 3 0 分から 1 5 時 1 5 分まで
開催場所	河南町役場庁舎 2 階庁議室
出席者	委員 3 名 町長、副町長、政策総務部長、教・育部長、総務課長、生涯まなぶ課長、 生涯まなぶ課職員 1 名 契約検査室長、契約検査室職員 1 名
議事概要	<p>令和 7 年度第 1 回河南町入札監視委員会の議事概要は、次のとおりです。</p> <p>【対象期間：令和 7 年 1 月 1 日から令和 7 年 7 月 3 1 日まで】</p> <ol style="list-style-type: none"> 委員長の選出 委員長は、委員の互選により山本委員を選出しました。 職務代理者は、委員長のご指名により大村委員に決定しました。 入札参加停止措置の運用状況について 今回の対象期間内で 8 件の入札参加停止措置について、事務局から報告がありました。 〈主な質問及び意見〉 特に意見はありませんでした。 談合情報等の処理状況について 対象期間内での談合情報は、ありませんでした。 入札・契約状況及び抽出事案について 今回該当期間内に、本町が入札または随意契約を締結した地方自治法施行令第 1 6 7 条の 2 第 1 項第 1 号の金額を超える工事、委託及び物品購入の入札・契約状況の報告があり、対象契約案件 1 1 8 件の中から抽出された次の 5 件の概要、入札の経緯、落札者の決定等について、契約検査室及び担当部局より説明し審議が行われました。 <p>（1）抽出事案</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 河南町立かなん桜小学校屋内運動場空調設備設置工事 （契約金額：4 3, 9 8 5, 7 0 0 円） ② 河南町立近つ飛鳥小学校屋内運動場空調設備設置工事 （契約金額：4 1, 6 6 9, 1 0 0 円） ③ 河南町立総合体育館機械警備委託業務（不調） ④ 河南町立総合体育館機械警備委託業務（契約金額：1, 7 8 2, 0 0 0 円） ⑤ 河南町体育施設照明器具更新事業（リース契約） （契約金額：9 7, 8 5 0, 2 8 0 円）

(2) 主な質問及び意見

① 及び②の抽出事案について

【抽出理由】

一般競争入札案件の中で、契約金額が高く、応札者が少ない（1 者）ことから、入札概要及び工事内容の説明を受けたいとの理由により抽出された。

〈主な質問及び意見〉

- ・ 最低制限価格が予定価格の 90%となっているが、高くはないか？

（回答）河南町では、国土交通省の中央公契連（中央公共工事契約制度運用連絡協議会）のモデル算定式を使用しています。この算定式に基づき、最低制限価格を決定しておりますが、今回の工事においては、空調機器等の占める割合が多いため、90%となりました。

- ・ 空調機器の選定に条件等はあるのか。また、ランニングコスト等考慮して機器の選定は行っているのか？

（回答）既存の空調機器については、そのまま使用する必要がある。新設する機器については、既存機器に合わせて選定する場合があります。また、既存機器の性能に準じた機器がある場合には、それを選定しても差し支えないという仕様となっています。そのため、機器選定における主な条件は、性能面となります。

さらに、設計段階においては、ヒートポンプ方式を含む複数の空調方式について性能比較表を作成し、ランニングコスト・初期導入費用を含めたトータルコストとして安いもので性能を決定し入札を行いました。

- ・ 機器の指定と 1 者入札だったことは関係があるのか？それとも、機器を取り扱える業者が限られていたのか？

（回答）エアコン機器の製造メーカーは複数社ありますので、一定の選択肢はあると認識しているため、競争性は確保できるものと想定しておりました。ただ、結果として入札が 1 社のみであった点については、今後検討の余地があるものと考えております。

- ・ 2 つの工事を一括で発注すれば応札業者は増えたのではないか？

（回答）工事対象施設が 2 つあることに加え、工期が主に学校の冬休みという短期間に限られているため、その期間内に 2 つの施設の工事を完了させる必要があります。仮に 1 社が両方の工事を受注した場合、同時に 2 件の施工を進めるためには、人員の確保や資金面などにおいて一定の対応力が求められます。そうした点も考慮して 2 つに分けて発注を行いました。

〈審議の結果〉

抽出審議した①及び②の案件については、入札及び契約状況は概ね適正な手続で行われたと認められる。

③及び④の抽出事案について

【抽出理由】

指名競争入札案件の中で、一度不調となった案件であり、再度入札において応札者が少ない（１者）ことから、入札過程等の説明を受けたいとの理由で抽出された。

〈主な質問及び意見〉

- ・最低制限価格は設定していないのか

（回答）河南町では、工事のみ最低制限価格を設定しており、役務では設定していません。

- ・機械警備以外に、夜間は人が常駐して警備を行っているのか？

（回答）夜間は常駐しておらず、基本的に無人です。機械警備の信号が発報された際に、警備員が駆けつけるようになっています。

- ・機器の設置込みの予定価格か？

（回答）機器設置込みです。

- ・１回目の入札と２回目の入札で予定価格を変更した根拠は？

（回答）第１回目の入札では、予算要求段階で複数の業者から見積書を徴取して積算を行いました。しかし、物価高騰等の影響により、入札時点の価格と乖離が生じたため、第２回目の入札に際しては、改めて見積書を徴取し直し、再度積算を行いました。

〈審議の結果〉

抽出審議した③及び④の案件については、入札及び契約状況は概ね適正な手続で行われたと認められる。

⑤の抽出事案について

【抽出理由】

随意契約案件の中で、最も契約金額が高く、公募型プロポーザルで実施していることから、実施要領等の説明を受けたいとの理由で抽出された。

〈主な質問及び意見〉

- ・公募型プロポーザルにした理由は、どのような提案があったのか？

	<p>(回答) 今回の事業では、単なる LED 照明の更新ではなく、総合運動場やテニスコートに隣接する住宅地や水田における光害対策や、テニスのナイターに適した照明配置や照度計算など、各事業者のノウハウや創意工夫を反映できる公募型プロポーザル方式を採用しました。提案内容としては、光の遮断パネル設置や照明角度の計算、農作物への影響軽減、照度シミュレーション、保守対応など、各社から様々な提案がありました。</p> <p>・公募型プロポーザルにおける提案価格の評価は、配点のウエイトが価格点 20 点（満点 100 点中）で、価格点は最低見積もり業者を基準に機械的に算出される仕組みとなっている。このため価格だけに偏らず、他の審査項目もバランスよく反映されている。結果として、価格面の配点割合は妥当であり、公正かつ適切な評価が行われたと考えられる。</p> <p>〈審議の結果〉</p> <p>抽出審議した⑤の案件については、入札及び契約状況は概ね適正な手続で行われたと認められる。</p> <p>5. その他 なし。</p> <p>6. 問い合わせ先 河南町政策総務部契約検査室 電話番号 0721-93-2500（内線 360・361）</p>
--	--